

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ Кременцѣ, Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

На подлинномъ написано:

«На основаніи п. 9 Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода утверждаю» 26 апрѣля 1894 года.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь *Дурново.*

Правила

о порядкѣ зачета издержекъ, произведенныхъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ 9 губерніяхъ Западнаго края, а также взысканныхъ на тотъ же предметъ суммъ, въ счетъ временнаго поземельнаго сбора, установленнаго въ названныхъ губерніяхъ Высочайше утвержденнымъ 14 іюня 1888 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

§ 1.

Всѣ суммы, какъ издержанныя самыми землевладѣльцами, прихожанами, казною и удѣльнымъ вѣдомствомъ, на устройство причтовыхъ помѣщеній, такъ и внесенныя ими на тотъ же предметъ до изданія закона 14 іюня 1888 г., и сіи послѣднія—какъ израсходованныя, такъ и оставшіяся не израсходованными,—принимаются въ зачетъ вновь установленнаго поземельнаго сбора на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 2.

Тѣ землевладѣльцы, которые издержали или внесли на устройство причтовыхъ помѣщеній суммы, превышающія размѣръ причитающагося съ нихъ въ теченіи 20 лѣтъ поземельнаго сбора, совершенно освобождаются отъ дальнѣйшаго взысканія съ нихъ этого сбора, при чемъ взысканныя по новому закону деньги съ 1 января 1889 г. имъ возвращаются.

Примѣчаніе. Суммы, внесенныя на устройство причтовыхъ помѣщеній по правиламъ 11 апрѣля 1872 года въ промежутокъ времени отъ изданія новаго закона по день его обнародованія на мѣстѣ, также возвращаются ихъ владѣльцамъ.

§ 3.

Когда издержанная или внесенная землевладѣльцами по прежнему закону сумма менѣе причитающагося съ нихъ въ теченіи 20 лѣтъ (а по Ковенской губерніи въ теченіи 2 лѣтъ) поземельнаго сбора, то къ зачету принимается лишь эта сумма, а остальныя до размѣра всего сбора деньги взыскиваются въ общемъ порядкѣ, съ предоставленіемъ имъ права, если кто пожелаетъ, недостающую сумму внести единовременно, съ тѣмъ, чтобы слѣдующій съ нихъ поземельный сборъ былъ за симъ совершенно исключенъ изъ раскладки.

§ 4.

Размѣръ суммъ, дѣйствительно издержанныхъ землевладѣльцами на причтовыя постройки, опредѣляется по смѣтамъ, или актамъ, а при отсутствіи оныхъ—по особой оцѣнкѣ, производимой коммиссіями, учреждаемыми для этой цѣли изъ Мировыхъ По-

средниковъ и Депутатовъ отъ мѣстнаго духовенства, по назначенію епархіальнаго Начальства, при участіи строителей или ихъ повѣренныхъ, а также свѣдущихъ лицъ изъ прихожанъ.

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ оцѣнкѣ построекъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ, въ составъ оцѣночныхъ коммиссій приглашается депутатъ отъ удѣльнаго вѣдомства, по предварительному сношенію Строительныхъ Комитетовъ съ Управляющими Кіевскимъ или Бѣловѣжскимъ удѣльными округами, по принадлежности.

§ 5.

Зачетъ денегъ производится во всѣхъ случаяхъ наличнымъ ко времени изданія закона 14 іюня 1888 г. владѣльцамъ имѣній, устроившимъ причтовыя помѣщенія или внесшимъ на этотъ предметъ деньги, а также лицамъ, къ которымъ по какому либо законному основанію перешли земельныя права тѣхъ владѣльцевъ имѣній и не распространяется на прежнихъ владѣльцевъ, производившихъ въ свое время издержки на устройство причтовыхъ помѣщеній.

§ 6.

Въ случаѣ могущихъ возникнуть частныхъ недоразумѣній при примѣненіи настоящихъ правилъ, разрѣшеніе сихъ недоразумѣній производится Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѵнода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ удѣльнымъ вѣдомствомъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда недоразумѣнія касаются интересовъ сего послѣдняго вѣдомства.

Подписалъ: Директоръ *Долгово-Сабуровъ.*

Скрѣпилъ: Временно завѣдывающій Церковно-строительною частію *Д. Хартулари.*

Вѣрно: За временно завѣдывающаго Церковно-строительною частію *I. Плюминъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи Протоіерей *Ип. Липскій.*

Свѣрялъ: Завѣд. дѣлопроизводствомъ *I. Яневичъ.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ:

Псаломщикъ м. Горохова, Владимірволын. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, согласно прошенію, 4 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гриценки, Староконстантиновскаго уѣзда.

5 августа безмѣстный священникъ Владиміръ Павловичъ назначенъ и. д. настоятеля къ церкви с. Сущанъ, Овручскаго уѣзда.

24 августа священникъ села Мощаной, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ Лысаковскій, по прошенію, почисленъ за штатъ.

Того-же числа окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Тарановскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ Радостовскаго, Ковельскаго уѣзда, прихода и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Мощаную, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ Преображенской церкви м. Турійска, Ковельскаго уѣзда, Фотій Михалевичъ 26 іюня утонулъ, а 12 іюля на его мѣсто назначенъ сынъ его Василій Михалевичъ.

Псаломщикъ села Денешей, Житомірскаго уѣзда, Иванъ Дейниковскій 25 іюля перемѣщенъ въ село Дубровку, Новоградволынскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Млынова, Дубенскаго уѣзда, Антонъ Оссовскій, согласно прошенію, 25 іюля уволенъ за штатъ и того-же числа въ м. Млыновъ назначенъ сынъ его Константинъ Оссовскій.

Псаломщикъ села Мнишина, Острожскаго уѣзда, Ѳеофилактъ Иваницкій перемѣщенъ 6 іюля въ село Среднюю-Деражню, Новоградволынскаго уѣзда, а на его мѣсто 25 іюля назначенъ бывш. псаломщикъ села Сошично, Ковельскаго уѣзда, Константинъ Снигуровскій.

Псаломщики Новоградволынскаго уѣзда—села Мартиновки Семенъ Синютевичъ и села Михиринецъ Онисифоръ Коссовскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Просфорня села Кобылина, Овручскаго уѣзда, Анна Будкевичъ умерла, а на ея мѣсто 13 іюля назначена вдова псаломщика Марія Шиприкевичъ.

Просфорня села Самострѣлъ, Ровенскаго уѣзда, Анна Саковичъ за неисполненіе служебныхъ обязанностей 29 іюля уволена и на ея мѣсто того-же числа опредѣлена священническая дочь Юлія Радковская.

О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста —
въ с. Радостовѣ, Ковельскаго уѣзда
и Здомышлѣ, Ковельскаго уѣзда.

Награжденіе скуфьею.

22 іюля сего года Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею священникъ села Степекъ, Заславскаго уѣзда, Викторъ Варжанскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, отъ 4 августа сего 1894 года за № 2752, крестьянину с. Газинки, Житомірскаго уѣзда, Ѳеодору Шевлюку и обществу крестьянъ того села за сдѣланныя ими денежныя пожертвованія на покраску мѣстной церкви и устройство новаго иконостаса Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Утвержденіе въ должности духовника.

25 іюля Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности духовника 4 благочинническаго округа, Новоградволынскаго уѣзда, священникъ села Мшанца Петръ Хршановскій.

Утвержденіе въ должности депутата училищнаго съѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 5 августа утвержденъ актъ духовенства 3 округа, Ковельскаго уѣзда, объ избраніи священника села Залисъ Иларіона Шиприкевича въ должности депутата Мѣлецкаго-Маціовскаго училищнаго Съѣзда и священника села Жиричъ Владиміра Тарановскаго кандидатомъ къ нему.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по дѣлу о нарушеніи однимъ причтомъ лѣснаго устава.

По прошенію одного изъ причтовъ Волынской епархіи исходатайствованъ былъ ему единовременный отпускъ казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ-то: топильныхъ дровъ, жердей и кольевъ; но послѣдніе употреблены были причтомъ не по назначенію, а именно: третью часть ихъ онъ предоставилъ въ пользу лицъ, принявшихъ на себя заготовку и доставку тѣхъ

матеріаловъ, и кромѣ того $3^1/_2$ куб. саж. сосновыхъ дровъ священникъ продалъ еврею за 16 р. 50 к., за каковое нарушеніе лѣсного Устава Управленіе Государственными Имуществами наложило на тотъ причтъ штрафъ, въ суммѣ 38 р. 17 к. Почему за признаніемъ такого поступка со стороны причта, злоупотребившаго довѣріемъ Начальства, не только постыднымъ, но и подрывающимъ вообще довѣріе къ духовенству въ его требованіяхъ казенныхъ дровъ, въ которыхъ многіе причты дѣйствительно нуждаются, состоялось 2 августа сего 1894 года слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: кромѣ денежнаго штрафа объявить причту въ Благочинническомъ Совѣтѣ порицаніе съ поясненіемъ, что ходатайства его объ отпускѣ казенныхъ дровъ впредь будутъ оставляться безъ удовлетворенія; въ предупрежденіе же такихъ злоупотребленій со стороны другихъ причтовъ, объявить о вышеизложенномъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Копія рапорта Благочиннаго 1-го округа Кременецкаго уѣзда, священника Арсенія Барщевскаго отъ 28 іюля 1894 года за № 377, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

Во исполненіе представляемой при этомъ резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 26 марта сего года за № 1153, 24 мая я производилъ дознаніе о невыдѣлѣ священникомъ села Устечка, Кременецкаго уѣзда, Никитою Корнѣевичемъ въ пользованіе псаломщика Устечскаго прихода узаконенной пропорціи церковной земли. Производствомъ дознанія было установлено, что священникъ Корнѣевичъ псаломщику Устечскаго прихода Софоніи Сатаневичу дѣйствительно не выдѣлилъ узаконенной послѣдними распоряженіями по сему предмету Волынскаго Епархіальнаго Начальства пропорціи церковной земли, а церковною землею по Устечскому приходу причтъ пользовался по раздѣлу давно кѣмъ то произведенному. По такому раздѣлу въ пользованіи псаломщика села Устечка находилось церковной земли, какъ показываетъ представляемый при этомъ актъ, не четвертая часть, а около пятой, именно: четвертая часть не выдѣлена была изъ поля, лежащаго въ этомъ году подъ паромъ, изъ земли огородной, изъ 2 дес. кустарниковъ, примыкающихъ къ усадьбамъ священ-

ника и псаломщика; полная четвертая часть выдѣлена изъ полей, лежащихъ въ текущемъ году подъ озимовыми и яровыми посѣвами, а изъ сѣнокоса въ пользованіи псаломщика находится около $^1/_3$ земли. Неудовлетвореніе псаломщика Сатаневича узаконеннымъ выдѣломъ церковной земли по Устечскому приходу священникъ Корнѣевичъ мотивировалъ слѣдующими его объясненіями: 1) восьмая часть священническаго поля, лежащаго въ этомъ году подъ паромъ—съ глинистой почвой, изрыта рытвинами, а потому почти неурожайная, между тѣмъ какъ все псаломщицкое поле—прекрасная черноземная весьма урожайная плоскость, такъ что по его мнѣнію, одно можетъ покрывать другое; 2) вмѣсто выдѣла четвертой части огорода, половина котораго находится подъ мелкими фруктовыми деревьями, онъ изъ хлѣбнаго отъ молитвословій дохода выдѣляетъ псаломщику не четвертую, а третью часть, что дѣйствительно въ Устечскомъ приходѣ практикуется и 3) хворостомъ изъ кустарниковъ равноправно пользуются какъ священникъ, такъ и псаломщикъ, трава же поступаетъ вся въ пользованіе священника, на томъ основаніи, что изъ земли сѣнокосной выдѣлена псаломщику не четвертая, а третья часть. Поелику такое положеніе дѣла по раздѣлу въ Устечскомъ приходѣ между членами причта церковной земли не согласно съ существующими по сему предмету узаконеніями, я рекомендовалъ священнику Корнѣевичу выдѣлить псаломщику Сатаневичу землю на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 8 марта 1886 года за № 2047 и сдѣлать это не дальше мѣсяца іюня сего года. При ревизіонномъ посѣщеніи мною Устечскаго прихода 24 сего іюля я нашелъ, что четвертая часть церковной земли въ этомъ приходѣ выдѣлена псаломщику самымъ добросовѣстнымъ образомъ. О вышепрописанномъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйше и доношу, съ благопокорнѣйшимъ притомъ еще донесеніемъ, что вышепрописанное дознаніе въ узаконенный срокъ произвесть я не могъ за болѣзнію священника Корнѣевича, что было мною и донесено Консисторіи рапортомъ отъ 29 апрѣля сего года за № 246. (Подписалъ) Благочинный священникъ Арсеній Барщевскій.

На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 августа за № 2710 слѣдующаго содержанія: «Духовная Консисторія истребуетъ чрезъ Благочинныхъ актовъ отъ всѣхъ отдѣльно причтовъ съ ихъ собственноручными подписями, сколько имѣетъ церковной земли въ пользованіи священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ и правильность

составленія и содержанія этихъ актовъ долженъ по провѣркѣ, засвидѣтельствовать Благочинный по каждому приходу отдѣльно и всѣ представить мнѣ при рапортѣ. Благочинному Барщевскому объявить отъ меня благодарность за настояніе и требованіе правильнаго раздѣла между лицами причта церковной земли, съ напечатаніемъ содержанія сего рапорта и моей резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію духовенства».

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго Протоіерея Никанора Карашевича отъ 26 іюля 1894 года за № 258.

Вашему Высокопреосвященству долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше доложить: Въ 1892 году единодушно и общимъ голосомъ всего Староконстантиновскаго Соборнаго прихода избранный въ должность Соборно-церковнаго старосты Староконстантиновскій Нотаріусъ Коллежскій Ассесоръ Елеазаръ Захарьевичъ Соколовскій, съ особенною ревностію, охотою, усердіемъ и безвозмездно проходитъ принятую на себя должность. Въ непродолжительный, сравнительно періодъ времени (2 года) при г. Соколовскомъ сдѣлано въ Соборной церкви улучшеній столько, сколько при иномъ неумѣломъ и неусердномъ старостѣ не было бы сдѣлано въ 5—6 лѣтъ. Устройство въ Соборѣ согрѣвательныхъ изразцовыхъ печей изящной отдѣлки и вполнѣ соотвѣтствующихъ своему назначенію при маломъ количествѣ дровъ, устройство для винтиляціи, сѣточныхъ проволочныхъ оконныхъ рамъ для осушки внутренности храма, исправленіе штукатурки и масляной помалевки внутри и снаружи, починка порченныхъ половъ, устройство отличной работы шкафа для праздничной цѣнной ризницы, исправленіе кругомъ Собора ограды, постройка вновь свѣчной каменной лавки, постоянное наблюденіе за ходомъ работъ, а также самоличное хожденіе во всѣ воскресные и праздничные дни, во время Богослуженій съ кошелькомъ, аккуратное веденіе церковно-приходской денежной отчетности,—заслуживаютъ г. Соколовскому, помимо глубокой благодарности со стороны Соборнаго причта и всего Соборнаго прихода, на особое милостивое Архипастырское Вашего Высокопреосвященства вниманіе и святительское благословеніе для поощренія въ дальнѣйшемъ прохожденіи имъ своей должности съ неослабѣвающею ревностію, охотою и усердіемъ. На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 августа 1894 года за № 2713 послѣдо-

вала такая: «Церковному старостѣ Елеазару Захаріевичу Соколовскому заготовить похвальный листъ съ прописаніемъ его усердія и преподанія отъ меня благословенія Божія и съ напечатаніемъ сего рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 іюля 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 1 руб. 25 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евдокіи Шиманской 5 р., протоіерейской дочери Александрѣ Кондрацкой 7 р. 50 к., священнической вдовѣ Еленѣ Должанской 5 р., священнической вдовѣ Юліи Червинской 12 р. 50 к., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Желчукъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Юхновской 3 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой 4 р., заштатному дьячку Антону Давидовичу 3 р., священнической дочери Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., священнической дочери Варварѣ Гутовской 5 р., пономарской дочери Харитинѣ Роздольской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Владимірской 5 р., священнической дочери Маріи Иваницкой 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Барщевской 4 рубля. 2) за 1-ю половину 1894 года, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ 20 р., заштатному пономарю Косьмѣ Шеметило 7 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской 5 р. и заштатному дьячку Василію Варжанскому 5 руб. 60 копѣекъ. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1894 года, по 1 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Игнатовичъ 8 р., священнической вдовѣ Александрѣ Шушковской 15 р., священнической вдовѣ Агафіи Левицкой 10 р., священнической дочери Софіи Клюковской 4 р., священнической дочери Маріи Михалевичъ 4 р., священнической дочери Ѳеоктистѣ Трофимовичъ 4 р., діаконской вдовѣ Юліи Трофимовичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Акилинѣ Пляшевской 6 р., дьяческимъ сиротамъ: Аннѣ, Николаю, Вѣрѣ и

Татьянѣ Осадовскимъ 16 р., дьяческому сыну Николаю Юрковскому 8 р., дьяческой вдовѣ Маріамнѣ Косткевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Малевичъ 8 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Малевичъ 8 р., заштатному дьячку Марку Туркевичу 6 р., заштатному дьячку Андрею Кульчицкому 6 р., пономарскимъ сиротамъ: Домникіи и Тихону Иваницкимъ 6 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Легензевичъ 8 р. и пономарской вдовѣ Меланіи Жуковичъ 8 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Домникіи Биличъ 4 р.. псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Чернявскому 10 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могильницкой 3 р., псаломщицкимъ дѣтямъ: Даміану, Петру и Василію Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Щуровской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Бонашевской 4 р., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 3 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 6 р., женѣ псаломщика Евдокіи Вакуловичъ 8 р., пономарской вдовѣ Маріи Коротынской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Антонинѣ Пекарской 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Мартышевской 6 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 8 августа 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1894 года, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 р., священническому сыну Евгенію Рыбчинскому 5 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Левицкой 5 р., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 3 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р., священнической вдовѣ Маріи Яцковской 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Воеводко 10 р., внѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 3 р., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Бояковской 3 р., псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Бояковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Бобровницкой 4 р. и внѣштатному пономарю Иліи Кіяновскому 5 рублей. 2) за 1-ю половину 1894 года, по 4 округу Ново-

градволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Либацкой 10 р., священнической вдовѣ Маріи Тучапской 8 р., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской 10 р., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской 10 р., священнической вдовѣ Леониллѣ Совицкой 8 р., священнической вдовѣ Маріи Фотинской 10 р., священнической дочери Маріи Рожковской 3 р., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Волковской 10 р., священнической дочери Ѳеклѣ Заваличъ 2 р. 50 к., священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 3 р., священническимъ дочерямъ: Аннѣ и Капетолинѣ Ковалевскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Синьковской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 2 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Костинской 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Плиськевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Талаховской 2 р. 50 к. и пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 3 рубля. 3) за 1-ю половину 1894 года, по 3 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатеринѣ Шостацкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 5 р., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 4 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 5 р., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Ивану Хосѣвичу 5 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 5 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Занозовской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой 5 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Юнкевичъ 3 р. и заштатному псаломщику Марку Рафальскому 5 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 10 руб, со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озаркевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Снигуровской 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой 5 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Тихону и Ивану Тимотіевичамъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ Цѣхоцкой 4 р., пономарской

вдовѣ Аннѣ Ковалевской 4 р., пономарской вдовѣ Мареѣ Новоселецкой 3 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой 4 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Мареѣ Жолтовской 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ Скивскимъ 5 р. и безмѣстному псаломщику Симеону Ясинскому 5 рублей. 5) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Калиновичъ 4 р., дьяческой сиротѣ Ѳеодосіи Терлѣцкой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Михайловской 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р., дьяческой вдовѣ Маринѣ Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ: Ивану, Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ: Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 р., заштатному дьячку Владиміру Можаровскому 6 р. и пономарской сиротѣ Надеждѣ Куцинской 3 рубля. 6) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 5 р., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 4 р., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 4 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокіи Синякевичъ 4 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Тарановичъ 4 р. и дьяческой сиротѣ Маріи Зданевичъ 3 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 29—30 іюля сего года, на имя мѣщанъ с. Михновки, Ковельскаго уѣзда, Прокопа Бабулы и Адама Грищука Волынскою Духовною Консисторіею выдана сборная книга за № 9591, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на нужды Срѣтенской с. Михновки церкви.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 29 іюля / 2 августа сего года на имя крестьянъ с. Новоставецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Якова Слободянюка и Якова Латчука тою же Консисторіею выдана сборная книга за № 9650, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года доброхотныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ с. Новоставцахъ церкви.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго Женскаго Монастыря, вновь открытаго въ 1892 году.

№ 6390.

При семъ прилагается листъ для записи пожертвованій.

Пюхтицкій Женскій Монастырь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, находится въ Эстляндской губерніи, Везенбергскомъ уѣздѣ, на такъ называемой Св. Богородицкой Горѣ, въ 20 верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной дороги. По недавности своего открытія (1892 г.), не располагая достаточными средствами, монастырь не только не имѣетъ необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, но и нуждается, на первыхъ порахъ, въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи. А потому, помня слова Господа: *просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толцыте и отверзется вамъ* (Матѳ. VII, 7), Пюхтицкій монастырь, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, смиренно обращается, въ лицѣ Игуменіи Обители, ко всѣмъ Христолюбивымъ братіямъ и сестрамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою:

«Помогите своими посильными пожертвованіями на пользу Святаго дѣла, благоустроенія означеннаго Монастыря, по своему мѣстоположенію, имѣющаго весьма важное значеніе въ религіозномъ отношеніи среди туземныхъ иновѣрцевъ того края, а равно и юныхъ чадъ Православной Церкви. Ради Господа помогите распространенію Православной вѣры Христовой между заблуждающимися и не стѣсняйтесь размѣромъ Вашихъ доброхотныхъ подаяній, жертвуйте, сколько кто можетъ на Святое дѣло. Господь, пріявшій двѣ лепты Евангельской вдовицы, за великую жертву, оцѣнитъ по достоинству и Ваши жертвы и приношенія на пользу Св. Обители, которыя и прошу записывать **въ препровождаемомъ при семъ листѣ,** а по окончаніи сбора высылать таковой съ деньгами по назначенію.

Пюхтицкаго Успенскаго Женскаго Монастыря,

Игуменія *Варвара.*

АДРЕСЪ:

По Балтійской желѣзной дорогѣ, мѣстечко ІЕВВЕ,
въ Пюхтицкій Успенскій Женскій Монастырь.

«   » дня 1894 года.

СПИСОКЪ

вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ уѣздовъ:

№№	Наименованіе школъ.	Содержаніе. Р.	К.
	А. Ровенскаго уѣзда:		
	Городскаго округа:		
1	Село Малый-Житинъ	132	10
2	» Городище	62	—
3	» Бармаки, отопленіе, освѣщеніе натурою	28	—
4	» Колоденка	80	—
5	» Тинное	110	25
6	» Броники	36	—
7	дер. Рогачевъ	25	—
	1-го округа:		
8	Село Дяткевичи	150	—
9	» Новожуковъ	60	—
10	» Сморжевъ	25	—
11	» Богдашевъ	132	—
12	» Понебель	47	85
13	» Хоцинь	114	—
	2-го округа:		
14	Село Погорѣловка	23	40
15	» Друхова, столъ сырыми продуктами	40	—
16	» Дроздовъ	50	—
17	дер. Борщовка	76	—
18	» Жалянка	30	—
19	село Пустомыты	35	—
20	дер. Мощана	32	50
21	село Холопы	35	—
22	» Хотинь	35	—
23	» Устье	35	—
24	» Маренинъ	35	—
25	» Селище	82	—
	3-го округа:		
26	дер. Майдановка	35	—
27	» Печаловка	127	—
28	село Космачевъ	55	—
29	» Зносичи	115	—
	4-го округа:		
30	село Малое-Селище	80	—

Б. Луцкаго уѣзда:

2-го округа:

31	Села Омельно	100	—
32	» Ситники	40	—
33	» Журавичи, $^1/_2$ десятины огорода	60	—
34	» Липки, по 1 гарнцу ссыпки	80	—
35	» Тростянецъ, $^1/_2$ десятины огорода	95	—
36	» Озераны	80	—
37	» Гераимовка	83	3
38	» Берестяны, столъ отъ крестьянъ и	40	—

При семъ Совѣтъ объявляетъ, что прошенія на учительскія должности должны быть представляемы въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ—Секретарь Училищнаго
Совѣта *Стефанъ Шафаревичъ.*

О вакантномъ мѣстѣ учителя.

Въ селѣ Великомъ-Скнитѣ, Острожскаго уѣзда, въ первомъ благочинническомъ округѣ, остается празднымъ учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ. Годичное содержаніе учителю 120 руб., школьное помѣщеніе новое, вмѣстительное, для учителя квартира о двухъ комнатахъ. При школѣ для учителя есть небольшой огородъ. Требуется учитель знающій церковное пѣніе и могущій править хоромъ. Адресъ: ст. Аннополь.

Наблюдатель 1 округа Острожскаго уѣзда,
Священникъ м. Аннополя *Иларіонъ Ржепецкій.*

№ 3-й.

Подробный счетъ расходовъ по содержанію домовъ и прислуги Клеванскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
Керосину	(21 п. 10 ф.	1	40	29	75
	(109 п. 35 ф.	1	60	175	80
Свѣчъ стеариновыхъ	26 фун.	—	29	6	50
Спичекъ	35 дес. кор.	—	8	2	80
Ламповыхъ стеколъ	(20 стек.	—	12	2	40
	(119 стек.	—	3	3	57
Ламповыхъ щетокъ	4 щетки.	—	10	—	40
Фитилей	29 фитилей.	—	2	—	58
Ножницы для обрѣзки фитилей	1 ножницы	—	—	—	50
Машинокъ къ лампамъ	14 машин.	—	12	1	68
Лампъ	(3 лампы.	—	35	1	5
	(5 лампъ.	4	50	22	50
Метелъ	46 десятк.	—	15	6	90
Дресвы	6 возовъ.	—	75	4	50
	1 возъ.	—	80	—	80
	1 возъ.	—	90	—	90
Половыхъ щетокъ	6 щетокъ.	—	60	3	60
Мѣлу	1 четвер.	—	—	—	5
	2 п. молот.	—	30	—	60
	2 п. молот.	—	35	—	70
Рогожъ	(1 рогожа	—	15	—	15
	(1 рогожа.	—	20	—	20
Холста на стирки	(24½ арш.	—	16	3	92
	(31 арш.	—	15	4	65
Гвоздей	1 фунтъ.	—	25	—	25
	½ фунта.	—	24	—	12
	2½ фунта.	—	20	—	50
	12 фунт.	—	12	1	44
	5 фунтовъ.	—	10	—	50
	22 фунта.	—	8	1	76
	7 фунтовъ.	—	7½	—	52½
	14 фунт.	—	7	—	98
Мѣшковъ для стирки половъ и обтяжки печекъ	58 мѣшковъ.	—	15	8	70
Губокъ для стиранія классныхъ досокъ	5 губокъ.	—	16	—	80
Ведеръ деревянныхъ	3 пары.	—	25	—	75
Ушатовъ деревянныхъ	2 ушата.	—	25	—	50
Желѣзныхъ петель къ класснымъ скамьямъ	18 паръ.	—	9	1	62
	12 петель.	—	—	—	50
	2½ дюж.	1	10	2	75
Ручка къ дверямъ	1 ручка.	—	—	—	15
Задвижекъ большихъ со скоблями	10 задвиж.	—	5	—	50
Крючковъ къ форточкамъ	(4 крючка.	—	2½	—	10
	(2 крючка.	—	1½	—	3
Напильниковъ для остренія пилъ	4 напильника.	—	15	—	60
Щеколда къ дверямъ	4 щеколды.	—	—	—	80

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
Петель къ дверямъ	(2 пары.	—	—	—	80
	(1 п. съ гвоз.	—	—	—	15
Задвижокъ къ форточкамъ	5 задвиж.	—	—	—	10
Сковокъ къ форточкамъ	(къ 4 форт.	—	—	—	48
	(къ 2 форт.	—	—	—	20
Сковокъ къ окнамъ	(къ 2 окн.	—	—	1	20
	(къ 2 окн.	—	35	—	70
Крючковъ желѣзныхъ	(30 больш.	—	4	1	20
	(20 меньш.	—	—	—	30
	(2 къ окн.	—	3	—	6
	(2 къ пет. фор.	—	—	—	3
Замковъ	(1 дверный.	—	—	1	—
	(8 висяч.	—	25	2	—
Желѣзной проволоки	(6 фунтовъ.	—	10	—	60
	(1 фунтъ.	—	—	—	15
Жести для устройства навѣса надъ училищнымъ звонкомъ	1 пуд. 16 ф.	3	20	4	48
Мѣдныхъ крановъ	5 кр. вѣс. $7^1/_2$ ф.	—	50	3	75
Мѣдный тазъ и жестяный глазированный кувшинъ	1 тазъ и 1 кув.	—	—	3	50
Кусокъ рельса подъ плиту въ кухнѣ училищнаго общежитія	3 п. 33 ф.	1	40	5	35
Желѣзныя мѣры — четверикъ и гарнецъ, клейменныя гор. управою	2 мѣры.	—	—	5	25
Желѣза	(11 фунт.	—	5	—	55
	(1 п. 4 ф. бонд.	2	20	2	42
Закаемокъ	(1000 заклеп.	—	—	—	40
Драни	($4^1/_2$ копы.	—	—	—	36
Корзина	$4^1/_2$ копы.	—	40	1	80
	1 корзина.	—	—	—	30
Горшковъ глиняныхъ	2 горшка.	—	5	—	10
	1 горш.	—	—	—	8
	2 горшка.	—	10	—	20
Соломы	(4 куля.	—	5	—	20
	(8 кулей.	—	10	—	80
Сальныхъ свѣчъ	$1^1/_2$ фунта.	—	13	—	27
Соломенной сѣчки	2 корца.	—	10	—	20
Извести негашенной	$22^1/_2$ корца.	1	20	27	—
Кирпича	(7 сот. крас.	1	10	7	70
	(9 сот. желѣз.	1	50	13	50
Сосновыхъ досокъ: толщиною 2 дюйма и длиною 9 аршинъ	10 досокъ.	—	75	7	50
толщиною 1 дюйм. и длиною 9 аршинъ	4 доски.	—	80	3	20
толщиною $1^1/_4$ дюйма и длиною 9 аршинъ	2 доски.	—	40	—	80
толщиною $^1/_2$ дюйма (длиною 9 арш.	1 доска.	—	—	—	50
(длиною 6 арш.	24 доски.	—	40	9	60
Сосновыхъ балокъ 6×10 д. съ распилкою для оконныхъ косяковъ	1 балка.	—	—	2	20
Дубовыхъ столбовъ	(8 саженъ.	—	40	3	20
	(2 ст. по 3 с. д.	1	50	3	—
Дубовый брусокъ	2 аршина.	—	—	—	30

Название предметовъ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
Кружковъ сидѣній для Вѣнскихъ стульевъ .	5 кружковъ.	—	25	1	25
Клеенки для оббивки дивана въ учительской комнатѣ	$3\frac{1}{4}$ арш.	—	70	2	$27\frac{1}{2}$
Гвоздей мѣдныхъ	3 копы.	—	15	—	45
Уплачено:					
а) за ящикъ для упаковки купленныхъ въ Ровно ламп. и стеколъ	1 ящикъ.	—	—	—	35
б) за доставку изъ г. Ровно ящика съ лампами	1 ящикъ.	—	—	—	30
в) за оббивку дивана въ учительской комнатѣ	1 диванъ.	—	—	1	20
Краски черной	1 бутылка.	—	—	—	30
	2 фунта.	—	30	—	60
Ультрамарина	$18\frac{1}{2}$ фунт.	—	40	7	40
Миніи	$\frac{1}{2}$ фунта.	—	14	—	7
	$1\frac{1}{2}$ фунта.	—	—	—	22
	$\frac{3}{4}$ фунта.	—	20	—	15
Умбры	$\frac{3}{4}$ фунта.	—	24	—	18
	$6\frac{1}{2}$ фунт.	—	15	—	$97\frac{1}{2}$
Охры	1 п. 15 ф.	—	5	2	75
	2 п. 20 ф.	—	4	4	—
Кронглики	$1\frac{1}{4}$ фунт.	—	15	—	$18\frac{3}{4}$
Таранглики	$\frac{1}{2}$ фунта.	—	—	—	7
Секатива (сушки)	$\frac{3}{4}$ фунта.	—	—	—	45
Сажи	10 пачекъ.	—	5	—	50
Сурика	2 фунта.	—	10	—	20
Столярнаго клею	$\frac{1}{2}$ фунта.	—	18	—	9
	$5\frac{1}{2}$ фунт.	—	12	—	66
Покосту	10 фунт.	—	$13\frac{1}{2}$	1	35
	4 фунта.	—	15	—	60
	$1\frac{1}{2}$ фунт.	—	14	—	21
Льнянаго олею	2 пуда.	5	—	10	—
	3 п. 14 ф.	5	20	17	42
Кистей	2 кисти.	—	—	—	60
Гипсу	6 пудовъ.	—	—	3	15
Цементу	1 бочка.	—	—	6	25
Смолы для смазыванія досокъ въ помойной ямѣ	17 гарнцевъ	—	8	1	36
Стеколъ оконныхъ	60 ст. $1\frac{1}{2}$ к. а.	—	25	15	—
	70 ст. 1 к. ар.	—	25	17	50
Уплачено:					
1) каменщикамъ: а) отъ дня работы . . .	$37\frac{1}{4}$ дней.	—	75	27	92
	$6\frac{1}{2}$ дней.	—	90	5	85
	24 дня.	1	—	24	—
б) за разборку огрѣвательной печки въ одномъ изъ отдѣленій ретирадовъ	1 печка	—	—	—	50
в) за устройство 4 суфитныхъ потолковъ и исправленіе трубы	4 сф. п. и 1 тр.	—	—	8	80
г) за черетирку и побѣлку 2 раза въ корпусѣ № 3 наружной стѣны 2-го этажа со стороны пруда	1 ст. 2 раза.	—	—	4	—
д) за побѣлку и исправленіе штукатурки въ 58 помѣщеніяхъ	58 помѣщ.	1	—	58	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
е) за перетирку и покраску стѣнъ въ одномъ помѣщеніи	1 помѣщ.	—	—	2	50
ж) за устройство 3 огрѣвательныхъ печей	3 печи.	7	50	22	50
з) за выфутровку 40 огрѣвательныхъ печей	40 печей.	—	20	8	—
и) за обтяжку мѣшками и штукатурку 3 огрѣвательныхъ печей	3 печи.	—	80	2	40
і) за поправку суфита въ одной комнатѣ	1 суф.	—	—	—	50
к) за выжиганіе дымовыхъ трубъ	—	—	—	3	—
2) Чернорабочимъ	27 дней.	—	30	8	10
3) Стекольщику за вставку оконныхъ стеколъ	16 стеколъ.	—	4	—	64
	161 стек.	—	3	4	83
	177 стек.	—	$2^1/_2$	4	$42^1/_2$
4) Столярамъ:					
а) отъ дня работы	15 дней.	—	75	11	25
	30 дней.	—	90	27	—
	4 дня.	—	80	3	20
	3 дня	—	60	1	80
б) за 5 дубовыхъ полированныхъ стульевъ	5 стульевъ.	2	—	10	—
в) за исправленіе треножника къ классной доскѣ и счетовъ	1 трен. и 1 сч.	—	—	—	40
г) за 5 каѳедръ со столиками для классовъ	5 каѳедръ.	4	50	22	50
д) за исправленіе шкафа въ приготов. классѣ	1 шк.	—	—	—	90
е) за исправленіе умывальнаго стула	1 стулъ.	—	—	—	40
ж) за надписаніе на жестяныхъ кружкахъ номеровъ классовъ	5 надпис.	—	—	—	40
з) за прибивку щеколды и внутренняго замка въ классѣ и исправленіе шкафа	—	—	—	—	50
и) за исправленіе стульевъ	—	—	—	—	20
5) Красильщику	$26^1/_2$ дней.	—	90	23	85
6) Поломойкамъ	32 дня.	—	30	9	60
7) Бондарамъ:					
а) отъ дня работы	$5^1/_2$ дней.	1	—	5	50
	$5^1/_2$ дней.	—	40	2	20
б) за 1 большую кадку изъ сосноваго дерева съ оковкою	1 кадка.	—	—	3	50
в) за 3 меньшихъ кадки изъ сосноваго дерева съ оковкою	3 кадки.	2	—	6	—
г) за 1 дѣжу изъ сосноваго дерева съ оковкою	1 дѣжка.	—	—	2	—
8) Кузнецамъ:					
а) за передѣлку ключа и исправленіе замка	1 кл. и 1 зам.	—	—	—	90
б) за исправленіе топоровъ	1 топоръ.	—	—	—	20
	8 топор.	—	35	2	80
	3 топора.	—	25	—	75
в) за передѣлку топора	1 топоръ.	—	—	—	50
г) за исправленіе замковъ	5 замковъ.	—	30	1	50
	4 замка.	—	5	—	20
	3 замка.	—	25	—	75
	4 замка.	—	—	—	10
	1 замокъ.	—	—	—	40
	1 замокъ.	—	—	—	50
д) за исправленіе жаровни и 2 щеколдъ	1 жар. и 2 щек.	—	—	—	15
е) за исправленіе желѣзныхъ кроватей	10 кров.	—	25	2	50
	17 кров.	—	20	3	40

*

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
ж) за исправленіе рѣшетки къ сортирной трубѣ	1 рѣш.	—	—	—	50
з) за исправленіе рѣшетки оконной	1 рѣш.	—	—	—	25
и) за устройство 4 крючковъ для прикрѣпленія перилъ	4 крючка.	—	5	—	20
і) за рѣшетку къ помойной ямѣ	1 рѣш.	—	—	—	75.
к) за 2 винта для прикрѣпленія задвижки къ дверямъ	2 винта.	—	—	—	20
л) за оковку желѣзомъ и приспособленіе замка	—	—	—	—	80
9) Часовыхъ дѣлъ мастеру за исправленіе 2-хъ стѣнныхъ часовъ	2 час.	1	—	2	—
10) Мѣднику:					
а) за новый кранъ къ котлу	1 кранъ.	—	—	—	50
б) за жестяную банку для разливанія керосина	1 банка.	—	—	—	25
в) за лейку для разливанія керосина	1 лейка.	—	—	—	10
г) за жестяныя кварты	2 кварты.	—	8	—	16
	6 квартъ.	—	6	—	36
д) за выбѣлку: мѣдныхъ горшковъ	9 горшк.	—	60	5	40
чайныхъ котловъ	3 котла.	1	80	5	40
крышекъ къ горшкамъ	3 крыш.	—	20	—	60
цѣдилки	1 цѣдилка.	—	—	—	30
разливательныхъ ложекъ	3 ложки.	—	20	—	60
самовара	1 самоваръ.	—	—	—	75
умывальныхъ тазовъ	3 таза.	—	25	—	75
е) за выбѣлку и исправленіе: разливательныхъ ложекъ	3 ложки.	—	20	—	60
котла для варки воды	1 кот.	—	—	2	50
ж) за устройство: 4 лампъ	4 лампъ.	—	10	—	40
2 чайныхъ подносовъ и гарница	2 ч. под. и 1 гр.	—	—	—	90
3 новыхъ лампъ и приспособлен. жестяной трубки къ ящику въ столовой	3 л и 1 тр.	—	—	—	50
3 фонарей съ резерв. и машинк.	3 фон.	—	70	2	10
з) за исправленіе: умывальника	1 умыв.	—	—	—	15
лампъ	7 лампъ.	—	—	—	30
	2 лампы.	—	20	—	40
	4 лампъ.	—	15	—	60
разливательной ложки	1 ложка.	—	—	—	25
водосточныхъ трубъ	1 трубы.	—	—	1	50
	1 трубы.	—	—	—	30
насоса для наливанія керосина	1 нас.	—	—	—	10
и) за придѣлку: днa къ чайному подносу	1 дно.	—	—	—	20
дна къ 2 жестянымъ ведрамъ (перенос. ватерклоз.)	2 дна.	—	35	—	70
і) за побивку жестью навѣса надъ звонкомъ	1 нав.	—	—	1	20
11) Плотникамъ и землекопамъ за устройство помойной ямы и насыпи для подъѣзда къ ретираду	16 дней раб.	—	75	12	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году пріобрѣтено и израсходовано. Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
12) За обмѣнъ 20 фун. желѣза для помойной ямы на рѣшетку	—	—	—	—	20
13) За передѣлку потолка и устройство суфита въ 2-хъ комнатахъ надъ классным ретирадомъ	2 пот. и 2 суф.	—	—	17	—
14) За доставку: глины	47 возовъ.	—	10	4	70
14) За доставку: песку	(2 воза.	—	15	—	30
	(65 возовъ.	—	12	7	80
14) За доставку: воды	183 бочки.	—	5	9	15
15) За очистку 3 ретирадовъ	3 раза.	—	—	65	—
16) За $3^1/_2$ корца негашенной извести для дезинфекціи ретирадовъ	$3^1/_2$ корца.	1	20	4	20
17) За дрова на отопленіе училищныхъ зданій: сосновыя . .	6 сажен.	8	95	53	70
	7 сажен.	9	25	64	75
17) За дрова на отопленіе училищныхъ зданій: грабовыя . .	9 сажен.	10	80	97	20
	58 саж.	10	90	632	20
18) За застрахованіе отъ огня училищныхъ зданій въ 1892 году	—	—	—	58	32
Израсходовано на наемъ прислуги . .	—	—	—	939	51
Всего по содержанію домовъ и прислуги	—	—	—	2844	$33^3/_4$

№ 4-й.

Подробный счетъ расходовъ по содержанію канцеляріи Правленія Клеванскаго духовнаго училища за 1892 г.

	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
Пріобрѣтено:					
Писчей бумаги	5 д. сѣрой.	—	$11\frac{1}{4}$	—	$56\frac{1}{4}$
	10 д. 18 л. гр	—	10	1	$7\frac{1}{2}$
	1 ст. бѣлой.	—	—	4	20
	1 ст. сѣрой	—	—	2	25
	1 ст. полуб	—	—	1	45
	$\frac{1}{2}$ ст. графл.	—	—	3	40
	1 ст. бѣл. № 5	—	—	2	60
	$\frac{1}{2}$ ст. бѣл. № 6	—	—	1	35
Толстой бумаги для конвертовъ	4 дести.	—	40	1	60
Пропускной бумаги	12 лист.	—	—	—	7
Тетрадь	1 тетрадь.	—	—	—	$1\frac{3}{4}$
Карандашей	12 каранд.	—	$2\frac{1}{2}$	—	30
Стальныхъ перьевъ	2 короб.	—	—	—	55
	2 короб.	—	$32\frac{1}{2}$	—	65
	2 короб.	—	—	—	95
	4 короб.	—	30	1	20
Ручекъ къ стальнымъ перьямъ	6 ручекъ.	—	1	—	6
Чернилъ	1 бут.	—	—	—	18
	1 бан.	—	—	—	20
	1 бут.	—	—	—	35
	3 бутыл.	—	25	—	75
	1 флак. крас.	—	—	—	10
	1 банка.	—	—	—	4
Сургучу	2 фун.	—	40	—	80
	2 фун.	—	55	1	10
	1 пал.	—	—	—	3
Туши для печатей	2 флак.	—	15	—	30
Гумміарабика	—	—	—	—	85
Нитокъ	—	—	—	—	6
Прессбивуаровъ	2 пресбив.	—	—	—	40
Календарь на 1893 годъ	1 календ.	—	—	—	20

	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
Уплачено:					
а) переплетчику:					
аа) за переплетъ книгъ	1 книга.	—	—	—	30
	22 книги.	—	25	5	50
	4 книгъ.	—	8	—	32
	календаря.	—	—	—	10
бб) за исправленіе переплета въ 5 книгахъ—классныхъ журналовъ послѣ добавки къ нимъ нѣсколькихъ листовъ бѣлой бумаги	5 кн.	—	8	—	40
вв) за сшиваніе дѣлъ Правленія .		—	—	2	—
б) типографіи Вильковича (въ г. Ровно) за напечатаніе разныхъ бланковъ . .				18	—
в) по накладной и за доставку изъ вокзала 4 посылокъ съ книгами . .	—	—	—	—	75
г) на наемъ подводы въ с. Новоселки	1 подвод.	—	—	—	90
Израсходовано на поѣздки по училищной надобности въ г. Ровно и другія мѣста	—	—	—	38	50
Выдано 3 членамъ ревизіоннаго по училищу Комитета прогонныхъ денегъ	—	—	—	30	—
Итого . .				124	41½

№ 5-й.

Подробный счетъ расходовъ по содержанію больницы Клеванскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	По какой цѣнѣ. К.	На какую сумму. Р.	На какую сумму. К.
Уплачено содержателю Клеванской аптеки, Провизору Мечиславу Попелю за лекарства, взятыя въ училищную больницу въ теченіи отчетнаго года	—	—	—	223	21
Уплачено врачу м. Олыки Мановскому за пріѣздъ въ больницу для осмотра больнаго ученика	—	—	—	10	—
Пріобрѣтено:					
Вина . . . . (	6 бут.	1	15	6	90
(	1 бут.	—	—	—	80
Рому	½ бут.	—	—	—	75
Холста на бинты	2 арш.	—	25	—	50
Фарфоровый чернильный приборъ	1 приб.	—	—	1	20
Пресбивуаръ	—	—	—	—	30
Израсходовано:					
а) на пріобрѣтеніе больничныхъ принадлежностей:					
аа) носильнаго бѣлья изъ жирардовскаго холста	12 паръ.	1	89	22	68
бб) носковъ	6 паръ.	—	25	1	50
вв) утиральниковъ	6 утир.	—	28	1	68
б) на исправленіе больн. халатовъ .	9 халат.	—	40	3	60
в) на исправленіе и перебивку больничн. тюфяковъ	11 тюфяк.	—	60	6	60
Итого. . . .	—	—	—	279	72

№ 6-й.

Подробный счетъ расходовъ по содержанію училищной церкви за 1892 годъ.

	Сколько.	По какой цѣнѣ. Р.	К.	На какую сумму. Р.	К.
Пріобрѣтено:					
Гасу	4 арш.	—	10	—	40
Бахромы	2 арш.	—	15	—	30
Выносныхъ иконъ размѣромъ 6×7 вершковъ, выписанныхъ изъ Конторы Товарищества метахраліотипіи Сидорскаго и К°	8 иконъ.	3	—	24	—
Такая же икона размѣромъ 3×4 вершка	1 икона.	1	—	1	—
Уплачено:					
а) за упаковку иконъ при пересылкѣ	—	—	—	1	17
б) желѣзно-дорожной и почтовой станціямъ за пересылку иконъ . .	—	—	—	1	53
Итого	—	—	—	28	40

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

О смерти псаломщика.

Благочинный 1 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Иваницкій отъ 9 августа за № 247 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3 августа сего 1894 года, умеръ, отъ разрыва сердца, псаломщикъ м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, Петръ Александровъ Ненадкевичъ, на 52 году своей жизни. Покойный Ненадкевичъ—холостъ, никакого имущества по себѣ не оставилъ и, въ бытность псаломщикомъ, дѣлалъ пяти-копѣечные взносы въ пользу осиротѣлыхъ причетническихъ семействъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября **№ 25** 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, 2 мая 1892 года въ Почаевской Лаврѣ послѣ молебна предъ выносомъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери, въ путешествіе ея въ г. Владимірволынскъ ко дню празднованія 900-лѣтія Епископской каѳедры на Волыни.

По милости Божіей, въ нашей благословенной странѣ предстоитъ духовное торжество девятисотлѣтія со времени учрежденія Волынской Епископской каѳедры. Это торжество православной вѣры на Волыни. Это празднество благодарственныхъ моленій Господу Богу за безчисленныя благодѣянія, оказанныя Волыни за все прошедшее время ея христіанской жизни и вѣры. А такъ какъ Епископская каѳедра первоначально была учреждена во Владимірѣ-Волынскомъ, то и нынѣшнее торжество будетъ совершаться преимущественно во Владимірволынскѣ, гдѣ нѣкогда была и столица Волынскаго княжества. На Владимірволынскъ обращены теперь всѣ взоры ревнителей нашей православной вѣры и отечества. Туда идутъ вѣрующіе воспомянуть предъ Богомъ Его милости, изли-

ваемыя отъ лѣтъ древнихъ на Волынь. Туда спѣшитъ съ молитвою въ своихъ представителяхъ и Святая Почаевская обитель, износя и сопровождая по пути въ этотъ градъ свою чудодѣйственную и прославленную икону Богоматери.

Вотъ уже третье столѣтіе исходитъ съ того времени, какъ Почаевская обитель обладаетъ драгоцѣннымъ духовнымъ сокровищемъ—цѣльбоносною иконою Божіей Матери. Но никогда эта Святая икона не выносилась изъ Почаева въ какія-либо другія мѣста Волыни. Она всегда оставалась здѣсь. Нынѣ же совершается шествіе Братіи обители съ Святою иконою, по не малому пространству, изъ Почаевской обители въ Владимірволынскъ, — на имѣющее совершиться тамъ духовное торжество. Потомъ Св. икона снова возвратится въ свое мѣсто Почаевской обители. Такое путешествіе Св. иконы Богоматери совершается для славы Божіей, чтобы благодать, источаемая отъ Св. иконы, подавалась не только тѣмъ, которые съ вѣрою приходятъ въ Почаевскую обитель, но и живущимъ внѣ обители. Богоматерь умножаетъ Свою къ намъ милость, шествуя въ своей Св. иконѣ по Волынской странѣ. Вѣруемъ, что шествіе этой Святыни осѣнитъ страну сію новымъ свѣтомъ милостей Божіихъ и возвеличитъ духовное торжество предстоящаго празднованія. Участіе Почаевской иконы Богоматери въ торжествѣ имѣетъ нѣкоторое подобіе путешествій Пресвятой Дѣвы, бывшихъ въ Ея земной жизни. Когда Пресвятая Дѣва получила радостное благовѣстіе отъ Архангела о зачатіи Спасителя, тогда Она пошла въ нагорную страну къ праведной Елисаветѣ подѣлиться съ нею этою небесною радостію. Она путешествовала въ Виѳлеемъ, гдѣ родился отъ Нея Христосъ, въ Іерусалимъ для принесенія въ храмъ и поставленія предъ Богомъ Богомладенца, и во Египетъ, когда убѣгала со Христомъ отъ гоненія Иродова, и въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ и приходилъ въ возрастъ Христосъ. Ежегодно Богоматерь отправлялась въ Іерусалимъ со Христомъ на праздникъ Пасхи. А когда Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ Евангеліе въ разныхъ мѣстахъ Іудеи и Галилеи, тогда Матерь Божія съ другими благочестивыми женами принимала живѣйшее участіе и сочувствіе во всемъ, что касалось путе-

шествій Спасителя, Его ученія, Его радостей, Его скорбей и страданій. Богоматерь сопровождала Божественнаго Своего Сына до креста и гроба. Гора Елеонская, откуда Господь вознесся на небо, была любимымъ мѣстомъ молитвы Богоматери въ Ея земной жизни. Апостолы и всѣ вѣрующіе находили въ Ней великое утѣшеніе и отраду во все время послѣ вознесенія на небо Сына Ея и Бога. А потому благоговѣйное перенесеніе Ея Чудотворныхъ иконъ съ однихъ мѣстъ на другія, имѣя нѣкоторое подобіе святыхъ путешествій въ земной Ея жизни, изливаютъ благодатныя дарованія всѣмъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ Ея заступленію.

Итакъ, сопровождая Святую икону Богоматери изъ Почаевской обители въ Владиміръ-Волынскій, воззовемъ къ Ней устами Святой Церкви: *подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, молитвъ нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣдъ избави насъ едина чистая и благословенная.* Аминь.

Социніанское движеніе на Волыни въ XVI—XVII вв. [1]).

Благодаря любезности бывшаго Волынскаго (нынѣ Кіевскаго) Вице-Губернатора Д. С. Ѳедорова, Волынское Епархіальное Древлехранилище получило пять снимковъ социніанской часовни, выстроенной въ XVI в. владѣльцемъ м. Тихомля (нынѣ —село Острожскаго уѣзда) Авраамомъ Сенютою. Это—даетъ мнѣ поводъ высказать нѣкоторыя замѣчанія о социніанскомъ движеніи **XVI XVII вв.** на Волыни.

То была эпоха усиленнаго умственнаго и религіознаго движенія въ Западной Европѣ. Реформація, произведенная въ Западной церкви Лютеромъ, сопровождалась благотворными результатами въ области культуры, встряхнувши угнетенную папствомъ мысль человѣческую и провозгласивши принципъ свободнаго изслѣдованія; но въ области религіозной она была гибельна для многихъ. Принципы, установленные Лютеромъ: отрицаніе авторитета въ дѣлѣ вѣры, отрицаніе св. преданія, апостольскаго преемства въ церковной іерархіи, свободное тол-

---

[1]) Рефератъ, читанный 12 іюля сего года, въ общемъ собраніи членовъ Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества, въ присутствіи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сvнода В. К. Саблера.

кованіе Св. Писанія, послѣдовательно повели протестантовъ къ крайне раціоналистическимъ выводамъ, отъ которыхъ съ ужасомъ открещивался самъ основатель протестантства, но которые логически вытекали изъ основъ его вѣроученія. Всѣ протестантскіе мыслители однако лишь варіировали воззрѣнія, высказанныя еще еретиками первыхъ вѣковъ христіанства.

Въ Польшѣ, издавна связавшей свою судьбу съ судьбою западно-европейскихъ государствъ, не могло не отразиться и религіозное движеніе Западной Европы, и благодаря всегдашней Польской неурядицѣ и своеволію магнатовъ, это движеніе приняло здѣсь грандіозные размѣры. Въ Швейцарію, Голландію, а особенно въ Польшу и Литву бѣжали толпами въ XVI в. преслѣдуемые на родинѣ нѣмецкіе и итальянскіе протестанты. Стоило одному изъ этихъ проповѣдниковъ привлечь на свою сторону какого либо могущественнаго пана,—и самъ король даже не въ силахъ былъ помѣшать этому пану хотя бы насильно ввести въ своихъ владѣніяхъ протестантство. Свободомысліе въ дѣлахъ вѣры сдѣлалось моднымъ, какъ нынѣ толстовство, преданность вѣрѣ отцовъ считалась признакомъ отсталости. Правда, это было увлеченіе поверхностное и потому какъ быстро распространилась реформація въ Польшѣ, такъ быстро она здѣсь и исчезла.

Изъ всѣхъ христіанскихъ догматовъ наиболѣе непонятнымъ для разума человѣческаго является догматъ о троичности лицъ въ Богѣ. Противъ этого-то догмата и направлены были усилія большей части христіанскихъ раціоналистовъ древнихъ и новыхъ временъ. Въ протестантствѣ очень рано еще Михаиломъ Серветомъ въ 1531 г. высказаны были антитринитаріанскія воззрѣнія. Несмотря на казнь Сервета, его идеи быстро распространились, особенно среди гонимыхъ анабаптистовъ. Изъ Германіи и особенно изъ Италіи они проникли и въ Польшу вмѣстѣ съ Итальянцами, окружившими супругу короля Сигизмунда I, Итальянскую принцессу Бону. Сюда бѣжалъ изъ Венеціи Лелій Социнъ и племянникъ его Фаустъ, сообщившіе свое имя новой религіозной общинѣ. Антитринитаріанскія воззрѣнія нашли себѣ хорошую почву, подготовленную проникшимъ сюда раньше кальвинизмомъ и въ особенности Московскими выходцами—унитаріями: Ѳеодосіемъ Косымъ, Игнатіемъ и др. Социніане свили себѣ прочное гнѣздо въ Малой Польшѣ и въ Литвѣ, откуда проникли и на Русь. Первымъ ихъ покровителемъ явился Сандомірскій магнатъ Николай Олесницкій. Въ его имѣніи, м. Пинчовѣ появились первыя социніанскія часовни, школы и типо-

графія. Славу Пинчова скоро затмилъ г. Раковъ, имѣніе Яна Сепинскаго; социніанская школа здѣсь была даже возведена на степень Академіи и Ракову усвоили гордое названіе *Сармотскихъ Аөинъ*. Не меньше успѣха имѣло социніанство въ Литвѣ, гдѣ раньше еще и одновременно съ чистыми социніанами дѣйствовалъ Өеодосій Косой. Горячимъ сторонникомъ ереси явился могущественный Литовскій вельможа Янъ Кишка. Въ его имѣніи, Несвижѣ, въ 1570 г. былъ напечатанъ Симономъ Буднымъ социніанскій переводъ библіи; изъ Несвижской типографіи вышло и множество полемически-апологетическихъ социніанскихъ сочиненій. Социніанство такъ быстро распространилось въ Литвѣ, что по словамъ іезуита Скарги, въ Новогрудскомъ воеводствѣ напримѣръ изъ 600 дворянскихъ фамилій едва осталось 16 такихъ, которыя избѣгли заразы новокрещенской.

Сущность социніанскаго вѣроученія формулирована Фаустомъ Социномъ. Исходя изъ Виклефовскаго положенія, что Богъ не требуетъ, чтобы люди вѣрили тому, что превышаетъ ихъ пониманіе, Сοцинъ отвергъ все, что казалось ему такимъ. Есть одинъ только Богъ: Богъ Израилевъ—Іисусъ Христосъ—человѣкъ, рожденный отъ Духа Св. и Дѣвы Маріи и лишь своею почти Божеской жизнью пріобрѣлъ Онъ Божескую власть и сталъ истиннымъ Сыномъ Божіимъ. Его жизнь и страданія—лишь образъ жизни для вѣрующихъ и не имѣютъ искупительнаго значенія; Духъ же Святый есть только Божія сила, а не ѵпостась. Отсюда, по ученію социніанъ, не нужна церковь, не нужны таинства, авторитетъ преданія, упразднена вся церковная обрядность. Суть спасенія заключается въ богоугодной жизни, въ исполненіи своихъ обязанностей къ ближнимъ. Социніанство имѣло очень много общаго съ современнымъ ученіемъ графа Л. Н. Толстого и по туманному изложенію своей раціоналистической догматики и по поставленію на первый планъ этическихъ принциповъ, выгодно отличаясь отъ толстовства лишь отведеніемъ большого значенія разуму и наукѣ. Въ силу такихъ этико-раціоналистическихъ основъ, социніане больше всего заботились о личномъ развитіи, о наукѣ, о благотворительности. Гдѣ только появилась социніанская община, тамъ учреждались школы, топографіи, заводились больницы и дома призрѣнія. Социніане явились рѣшительными противниками смертной казни и негласно осуждали рабство и крѣпостное право. Въ ихъ вѣроученіи и нравоученіи было много заманчиваго, много совершенно противнаго духу и направленію господствующей католической церкви. Отсюда объясняется и быстрый успѣхъ ереси.

Волынь была въ свое время наиболѣе культурною страною изъ всѣхъ западно-русскихъ областей. Менѣе подверженная татарскимъ набѣгамъ, чѣмъ Украйна и Подолье, не разрывавшая связи съ Византіей въ силу іерархическаго подчиненія Константинопольскому патріарху, она черезъ Галицію и Польшу вела также сношенія съ Западомъ. Русскіе дворяне Волынскіе учились и въ Краковской Академіи, и даже въ Западно-Европейскихъ университетахъ. При дворахъ могущественныхъ вельможъ Волынскихъ, Луцкаго и Владимірскаго владыкъ всегда можно было встрѣтить множество образованныхъ грековъ, итальянцевъ, нѣмцевъ и др. Города Волынскіе въ торговомъ и промышленномъ отношеніи не уступали многимъ Западно-Европейскимъ; а богатство жителей—вѣрнѣйшій залогъ ихъ умственнаго развитія. На Волынь, особенно со времени Люблинской уніи 1569 г., быстро переходили всѣ фазисы культурной жизни Польши и Литвы; проникло и социніанство. Жители Волыни заплатили обильную дань своему вѣку, и по словамъ князя Курбскаго, «охотно ринулись въ пространный и широкій путь, сирѣчь въ пропасть ереси лютирскія и другихъ различныхъ сектъ». Послѣднее относится также къ Полѣсью и Волынской Украинѣ, куда принадлежали нынѣшніе уѣзды Овручскій, Житомірскій, Новоградъ-Волынскій и Староконстантиновскій. Въ 1597 г. іезуитъ Жебровскій писалъ, что «излишне охранять границы государства со стороны турокъ, когда новокрещенцы, эти внутренніе турки, осѣли Подгорье и Волынь и уже досягаютъ самаго Кіева». Помимо открытыхъ антитринитаріевъ, къ социніанамъ были расположены даже православные магнаты, напримѣръ знаменитый князь К. К. Острожскій. Въ 1577 г. іезуитъ Скарга издалъ сочиненіе O iedności Kościoła Bożego, въ которомъ указывалъ планъ уніи православныхъ съ Римомъ. Острожскій поручилъ написать опроверженіе на эту книгу состоявшему при немъ ученику социніанину Мотовило. Сочиненіе Мотовила не было напечатано единственно вслѣдствіе горячаго протеста противъ этого со стороны князя А. М. Курбскаго. Но и послѣ того Острожскій не брезгалъ услугами социніанскихъ писателей. Такъ знаменитый Апокрисисъ былъ написанъ, по заказу кн. Острожскаго, социніаниномъ Христофоромъ Бронскимъ. На дочери князя Константина Константиновича былъ женатъ извѣстный уже намъ покровитель социніанъ Янъ Кишка и вѣроятно семейныя связи играли немаловажную роль въ отношеніяхъ православнаго князя къ социніанству.

Первымъ открытымъ и могущественнымъ покровителемъ социніанъ на Волыни явился владѣлецъ м. Киселина и другихъ имѣній въ Владимірскомъ повѣтѣ Кадьянъ Чапличъ—Шпановскій и затѣмъ его сыновья: Андрей и Юрій Чапличи. Въ Киселинѣ и въ Берескѣ, имѣніи Андрея Чаплича, были выстроены социніанскіе соборы и устроены школы. Мѣщане почти поголовно перешли въ социніанство; крестьяне имѣній Чаплича, переходившіе въ новую вѣру, освобождались отъ барщины. Въ 1638 г., за оскорбленіе католической святыни, Раковскіе социніане подверглись тяжелому наказанію: ихъ академія была закрыта, молитвенный домъ разрушенъ и сами они разбѣжались. Роль Сарматскихъ Аѳинъ теперь перешла къ Киселину, школа котораго тоже едва не была формально возведена на степень академіи и въ которой бывало до тысячи учащихся, въ томъ числѣ не мало православныхъ и католиковъ. Учителями Киселинской школы были знаменитые Статоріусы, Полюдіусъ и др. Недолго однако просуществовала социніанская община въ Киселинѣ. Въ 1640 г., по жалобѣ Луцкаго католическаго бискупа, за религіозную пропаганду, насилія надъ православными и кощунства социніанская школа и соборъ въ Киселинѣ были закрыты, а самъ владѣлецъ приговоренъ къ большому штрафу. Учителя Киселинской школы разбрелись по всей Волыни. Почти одновременно съ Киселиномъ прекратила свое существованіе и другая знаменитая школа социніанская въ м. Гощѣ, покровительствуемая владѣльцемъ этого мѣстечка Романомъ Гойскимъ. По смерти Гойскаго, Гоща перешла къ его дочери Регинѣ Соломирецкой строгой ревнительницѣ православія. Социніане были изгнаны, а «дабы науки еретическія надъ католическою религіею болшъ не тріумфовали», въ Гощѣ основанъ православный монастырь и при немъ коллегія, изъ которой вышли впослѣдствіи такіе ученые поборники православія, какъ Игнатій Оксеновичъ—Старушичъ, Иннокентій Гизель, Іоанникій Галятовскій и др. и которая, перешедши потомъ въ Винницу, долгое время соперничала съ Кіево-Могилянскою академіею. Самымъ виднымъ и послѣднимъ пунктомъ социніанства въ Волынской Украйнѣ было м. Черняховъ, имѣніе пановъ Немиричей. Ревностными покровителями секты были Стефанъ и особенно сынъ его Юрій Немировичи. Но Черняховская школа не имѣла такого значенія какъ Киселинская и Гойская. Наконецъ четвертымъ важнѣйшимъ пунктомъ социніанства на Волыни были мѣстечка Ляховцы и Тихомль, имѣнія пановъ Сенютъ. Павелъ Крыштофъ Сенюта, владѣлецъ Ляховецъ, прежде ревностный католикъ, съ 1614 г.

становится столь же горячимъ сторонникомъ социніанства. Въ Ляховцахъ появилась и социніанская школа, куда бѣжали ученые, изгнанные изъ Киселина и Гощи. Социніанство приняла вся фамилія Сенютъ: братъ и наслѣдникъ Крыштофа Петръ Сенюта, владѣлецъ мм. Рафаловки и Радогощи, племянникъ его Авраамъ Сенюта, владѣлецъ Тихомля и др. Въ Тихомлѣ былъ выстроенъ социніанскій соборъ, остатокъ котораго представляетъ башня, послужившая поводомъ къ настоящему сообщенію. Крыштофъ Сенюта, будучи еще католикомъ, имѣлъ неосторожность завѣщать свои имѣнія Ляховецкимъ доминиканцамъ, если бы кто изъ его наслѣдниковъ измѣнилъ вѣрѣ отцовъ. Противъ самаго завѣщателя доминиканцы не смѣли предпринять ничего; но они начали горячо преслѣдовать судебными позвами его преемниковъ. Тѣмъ временемъ измѣнились къ худшему отношенія къ социніанамъ польскаго правительства и въ 1644 г. доминиканцы достигли своей цѣли: социніанскіе пасторы и учителя были изгнаны изъ Ляховецъ, община социніанская разгромлена.

Социніанство, въ теченіе полувѣка, сдѣлало большіе успѣхи на Волыни. Кромѣ указанныхъ нами центровъ ереси, было множество социніанъ и въ другихъ мѣстахъ Волыни. Такъ мы можемъ съ достовѣрностью указать на существованіе социніанскихъ общинъ въ Житомірѣ, въ Берескѣ, Иваничахъ, Холоневѣ, Фалимичахъ, Шпиколосахъ, Княженѣ, Молчановѣ, Галичанахъ (Владиміръ-Волынскаго уѣзда), Собѣщинѣ, Рафаловкѣ, Комени, Водырадахъ (Луцкаго уѣзда), Хорошевѣ, Бабинѣ, Радогощи (Острожскаго уѣзда), Шпановѣ (Ровенскаго уѣзда), Ягодинкѣ (Житомірскаго уѣзда), Полонномъ (Новоградъ-Волынскаго уѣзда), Грицевѣ (Заславскаго уѣзда), Рогознѣ (Дубенскаго уѣзда). Если многочислены были социніане въ мѣстечкахъ и селахъ, то безъ сомнѣнія не мало ихъ было и среди населенія городовъ Волынскихъ: Владиміра, Луцка, Острога, Кременца, Ровна, Дубна и др. Социніанству заплатили дань множество дворянскихъ фамилій Волынскихъ: Чапличи-Шпановскіе, Кандыбы, Негалевскіе, Сенюты, Кисели, Иваницкіе, Гойскіе, Гулевичи-Воютинскіе, Линевскіе, Холоневскіе, Чеховичи, Любенецкіе, Рогозинскіе, Суходольскіе, Беневскіе, Стремескіе, Фалимовскіе, Бабинскіе, Ягодинскіе, Мошенскіе, Моршковскіе, Пузыны, Лещинскіе, Стогенскіе, Пересѣцкіе, Немиричи, Войнаровскіе, Припковскіе, Богуцкіе и др.

Становясь многочисленнѣе и сильнѣе, социніане расширяли свою пропаганду, позволяли себѣ насилія надъ иновѣрцами и кощунства. Такъ Чапличи давали свободу всѣмъ своимъ крестья-

намъ, принимавшимъ социніанство; пани Жабинская приняла социніанское крещеніе со всею своею челядью; Станиславъ Кандыба обратилъ въ сарай и хозяйственный складъ православную церковь въ арендуемомъ имъ имѣніи Жидичинскаго монастыря; Василій Бабинскій обратилъ въ социніанскую часовню церковь въ с. Бабинѣ; панъ Ягодинскій разрушилъ крестъ въ м. Гощѣ, а Юрій Чапличъ—въ с. Собѣщинѣ; Юрій Немиричъ на сеймикѣ, будучи избранъ Кіевскимъ подкоморіемъ, когда ему пришлось принести установленную присягу, кощунственно заявилъ, что для достиженія благой цѣли онъ готовъ поклясться не только тройкой, но хотя бы и четверкой. Подобные факты давали только оружіе въ руки враговъ секты, а антихристіанское направленіе ея было само по себѣ достаточнымъ поводомъ для преслѣдованій, которыя становились все сильнѣе и сильнѣе. Гоненія противъ диссидентовъ вообще пріостановились было со смертью Сигизмунда III, но Раковское происшествіе 1638 г. дало новый толчекъ къ преслѣдованіямъ социніанъ. На Волыни и Украйнѣ социніане придержались дальше, но преслѣдованія противъ нихъ уже не прекращались. Наконецъ они исчезли неожиданно, какъ жертва стихійнаго казачьяго движенія. Хотя социніане держали въ большинствѣ случаевъ сторону казаковъ, но послѣдніе одинаково гнали и избивали всѣхъ иновѣрцевъ. Множество социніанъ погибло при взятіи Староконстантинова Богданомъ Хмельницкимъ. Разогнаны были ихъ учителя, разрушены молитвенные домы, измѣнилъ повидимому социніанству и затѣмъ погибъ такой могущественный покровитель секты какъ Юрій Немиричъ. Общественное мнѣніе поляковъ сказалось рѣзко противъ социніанства и вслѣдствіе религіозныхъ причинъ (извѣстно, что казацко-шведскія войны много способствовали укрѣпленію католицизма въ Польшѣ), и вслѣдствіе причинъ политическихъ: социніане, во время войны, держали сторону казаковъ и шведовъ. Католическое духовенство, откопавъ забытый статутъ Ягайла, направленный противъ гусситовъ, примѣнило его къ социніанамъ. Согласно сеймовому постановленію 1658 г., послѣдніе должны были возвратиться къ вѣрѣ отцовъ или оставить въ двухлѣтній срокъ Польшу. 10 іюля 1660 г. прекратила свое существованіе социніанская секта въ Польшѣ. Оставшіеся въ живыхъ послѣ предшествовавшей войны социніане должны были или отречься отъ своихъ заблужденій, или удалиться въ Америку, въ Голландію и Венгрію и очень немногіе только тайно продолжали держаться своихъ вѣрованій въ Польшѣ.

*

Социніанство сыграло весьма важную роль въ исторіи нашего края въ XVI и XVII вв. Одинъ фактъ многочисленныхъ совращеній представляетъ уже явленіе, съ которымъ приходится считаться историку. Однихъ увлекала социніанская доктрина своимъ смѣлымъ безпощаднымъ раціонализмомъ, другихъ привлекала безупречная нравственная жизнь сектантовъ, ихъ гуманныя и неслыханныя тогда соціальныя тенденціи. Социніане разбудили въ Польшѣ и Юго-Западной Руси науку. Гдѣ только появлялась социніанская община, появлялись и школы съ университетскимъ почти курсомъ, школы, чуждыя мертвящей схоластики оффиціальныхъ учебныхъ заведеній. Среди социніанскихъ ученыхъ выдавались имена Статоріусовъ, Палюдіуса, Костальана, Припковскаго и др., имѣвшія въ свое время европейскую извѣстность. Православные посылали своихъ дѣтей въ социніанскія школы и пользовались литературными трудами ученыхъ социніанъ, каковы напримѣръ Христофоръ Бронскій, авторъ Апокрисиса, Геласій Диплицъ (Евстафій Кисель), авторъ Антіаполлогіи, направленной противъ Мелетія Смотрицкаго и посвященной митрополиту Петру Могилѣ. Въ свою очередь, православные защищали социніанъ на сеймахъ и предъ королемъ: тѣхъ и другихъ сближала необходимость круговой поруки противъ общаго врага—католиковъ. Вотъ почему подъ протестами противъ ограничительныхъ для социніанъ постановленій 1632 и 1638 гг. мы встрѣчаемъ подписи такихъ ревнителей православія, какъ Лаврентій Древинскій, Юрій Пузина, князья Николай и Григорій Четвертинскіе и др. Но эти связи и защита только вредили православію въ глазахъ все болѣе и болѣе ненавидѣвшаго антихристіанскую секту польскаго общества и іезуитамъ давали въ руки лишнее орудіе противъ православныхъ. Положительный результатъ социніанскаго движенія для западно-русской православной церкви сказался въ одномъ: въ развитіи православной богословской науки. Въ исторической жизни приносятъ свою пользу и ея отрицательныя явленія.

Гибли и гибнутъ постоянно историческіе памятники. Подробное описаніе и настоящіе фотографическіе снимки Тихомльской башни сдѣланы по просьбѣ нашего извѣстнаго историка В. Б. Антоновича, въ виду того, что нынѣшній владѣлецъ Тихомля рѣшилъ башню эту разрушить. О социніанской башнѣ, положимъ, жалѣть особенно не приходится; но подобно этому гибли и гибнутъ сплошь и рядомъ другіе, гораздо болѣе цѣнные

памятники и умышленно, и неумышленно. У социніанъ между прочимъ было интересное обыкновеніе: каждому своему покойнику давали они въ руки дощечку съ гордою надписью: scio, cui credidi (я знаю то, чему я вѣрилъ) и рядомъ съ нимъ клали въ герметически закупоренной скляницѣ краткое жизнеописаніе умершаго. Сколько свѣта на многія темныя страницы нашей исторіи за XVI и XVII вв. могла бы пролить раскопка этихъ могилъ. Подобныя кладбища у насъ раскиданы вокругъ Тихомля —могилы Сенютъ; по словамъ народа—около Грицева, да вѣроятно есть и въ другихъ старинныхъ пунктахъ социніанства.

Конечно цѣлью настоящаго сообщенія было указать на то, какъ необходимо озаботиться собраніемъ, приведеніемъ въ извѣстность и описаніемъ сохранившихся памятниковъ древности на Волыни, до ихъ конечной гибели. На однѣ стороннія сообщенія и пожертвованія при этомъ полагаться нельзя—примѣръ тому наше древлехранилище, столь мало сравнительно успѣвшее собрать за полтора года своего существованія. Большинство ничего не сообщаетъ по невѣдѣнію, по общеславянской безпечности и лѣни, нѣкоторые, можетъ быть, и изъ-за стороннихъ соображеній. Необходима археологическая экскурсія и даже рядъ такихъ экскурсій въ различныя мѣста Волыни. Только знающій и любящій это дѣло человѣкъ можетъ описать въ археологическомъ отношеніи памятники Волынской старины, собрать и доставить въ древлехранилище тѣ изъ нихъ, какіе окажутся возможными. Вотъ одна изъ насущныхъ, ближайшихъ задачъ нашего общества.

О. Фотинскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1189. с. ПАШКОВЦЫ при рч. Икопоти, заставленной здѣсь въ прудъ и впадающей въ г. Староконстантиновѣ въ р. Случь; съ сѣверной стороны села протекаетъ рѣчка Дрыпа, впадающая за селомъ въ р. Икопоть. Изъ этихъ рѣкъ жители поятъ только скотъ, для своего же пользованія берутъ воду изъ 20 ключей. Волости Староконстантиновской, отъ Житомира 130 вер., отъ Староконстантинова — ближ. почтов.-телегр. ст. 4 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 46 вер., ближ. прих. с. Поповецъ 4 вер. и с. Воронковецъ 8 вер.

Село Пашковцы [1]) расположено на ровной низменной мѣстности, по дорогѣ, пролегающей изъ с. Чернятина Заслав. у. въ г. Староконстантиновъ. Въ центрѣ села находится просторная площадь (выгонъ), высаженная подъ рядъ липами бывшимъ нѣкогда мѣстнымъ владѣльцемъ Войцехомъ Ивановскимъ. Площадь эта нынѣ принадлежитъ мѣстному крестьянскому обществу.

По теченію обѣихъ рѣкъ—Случи и Икопоти, при небольшихъ каменныхъ оврагахъ, есть много ключей здоровой воды. Въ концѣ села есть водяная мельница, а также стоятъ камен. развалины винокуреннаго завода, сгорѣвшаго въ 1881 г. На противоположной сторонѣ р. Икопоти имѣется военная каменная кухня, составляющая собственность мѣстнаго крестьянскаго общества.

Село это *въ 16 вѣкѣ* входило въ составъ многочисленныхъ имѣній *князей Острожскихъ. Въ 1593 году* оно принадлежало князю Константину Константиновичу Острожскому, воеводѣ Кіевскому и входило въ составъ Константиновской волости. Въ это время оно, вмѣстѣ съ г. Староконстантиновымъ и многими другими селами, къ нему принадлежащими, было разорено и сожжено татарами, какъ это видно изъ донесенія въ Луцкій Судъ возныхъ Волынскаго воеводства, Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго, отъ 7 декабря 1601 года, осматривавшихъ эти села и нашедшихъ ихъ опустѣвшими, безъ жителей [2]).

Во владѣніи кн. Острожскихъ с. Пашковцы находилось *до 1620 года,* когда этотъ славный княжескій родъ, со смертью кн. Януша Константиновича, *окончательно угасъ.* Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординацiйныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, *Евфросиніи* (✝ 1628 г.), вышедшей замужъ за князя Александра Янушевича *Заславскаго* и внесшей всѣ эти обширныя имѣнія въ домъ мужа.

Послѣ смерти кн. Александра Янушевича Заславскаго (✝ 14 ноября 1629 г.), село это въ числѣ прочихъ ординацiйныхъ имѣній, перешло къ сыну его кн. Владиславу—Доминику Александровичу Заславскому (✝ 5 апрѣля 1656 г.). Со смертію малолѣтняго его сына, князя Александра Владиславовича, *въ*

---

[1]) Есть еще село *Пашковцы—одно—*въ Слуцкомъ у. Минск. губ., *другое—*въ Проскуров. у. Подольск. губ., *третье* въ Хотин. у. Бессарабской губ.

[2]) *Архивъ юго-запад. Россіи,* ч. 6 т. 1. стр. 290, см. описаніе г. *Староконстантинова,* стр. 33, гдѣ подробно исчислены эти села.

1673 году, окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ, только въ другой линіи продолжавшій родъ князей Острожскихъ.

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владиславовича—княжна *Теофилія—Людовика* Владиславовна Заславская вышла замужъ сначала за князя Димитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а послѣ его смерти (въ 1682 г.), за князя *Іосифа—Карла Любомирскаго,* великаго короннаго маршалка († 1703 г.), и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширнѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординацiйныя князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и наше село *Пашковцы.*

Дочь Теофиліи отъ этого кн. Любомирскаго, *Анна—Марія,* княжна Любомирская, вышла замужъ за князя *Павла—Карла Сангушко* и внесла въ домъ мужа всѣ имѣнія Заславскія и Острожскія, въ томъ числѣ и с. Пашковцы.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны—Маріи кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, князь *Янушъ—Александръ Сангушко,* унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣ ея обширнѣйшія имѣнія, въ томъ числѣ и с. Пашкоцы.

Бездѣтный князь Янушъ—Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря,* въ *Кольбушовѣ* (городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію,* или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія *Острожской ординаціи* онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной.

На основаніи этого дарственнаго акта, с. Пашковцы, въ числѣ другихъ 35 селъ, принадлежащихъ г. Староконстантинову, вмѣстѣ съ этимъ городомъ, досталось двумъ лицамъ—князю *Августу—Александру Казимировичу Чорторыйскому* († 1782 г.), и князю Станиславу Любомирскому, великому коронному стражнику († 12 авг. 1783 г.), женатому на Изабеллѣ Казимировнѣ, княжнѣ Чорторыйской, сестрѣ кн. Августа—Александра.

Вводъ во владѣніе этими имѣніями князей Чорторыйскаго и Любомирскаго совершился еще при жизни князя Януша—Сангушко, въ февралѣ 1754 года.

Послѣ смерти кн. Януша Сангушко, князь Александръ Чорторыйскій *въ 1778 г.* уступилъ свою часть г. Староконстан-

тинова и селъ, къ нему относящихся, своей сестрѣ, Изабеллѣ Чорторыйской, женѣ князя Станислава Любомирскаго [1]).

Въ 1779 году этотъ князь Станиславъ Любомирскій выдалъ мѣстному причту эрекцію на земельный надѣлъ.

Отъ него село это около 1780 года перешло во владѣніе дворянина Войцеха *Ивановскаго,* окончившаго постройку мѣстной приходской каменной церкви *въ 1781 году.*

Затѣмъ, село наше перешло къ *Дембской.* Дочь ея вышла замужъ за *Высадовскаго,* который и получилъ это село въ наслѣдство за женой. *Въ 1890 году* на Кіевской Контрактовой ярмаркѣ, Высадовскій продалъ это село гражданскому Кіевскому инженеру Николаю Семеновичу *Лелявскому,* который и въ настоящее время владѣетъ этимъ селомъ.

Въ с. Пашковцахъ церковь *во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.* Построена во времена уніи *въ 1781 году* на средства мѣстнаго помѣщика Войцеха Ивановскаго. Каменная, алтаремъ обращена на сѣверъ. Находится почти въ чертѣ самаго села на низменной мѣстности. Сначала была одноглавою, похожею на римско-католич. каплицу, но потомъ *въ 1884 году* къ ней пристроена была на средства прихожанъ трехъярусная колокольня, и самая церковь получила православный видъ. Нижній ярусъ колокольни служитъ и притворомъ для церкви; матеріалъ и планъ на постройку колокольни заготовленъ приход. священ. Стефаномъ Качковскимъ (умер. 18 окт. 1882 г.). а самая постройка произведена была уже при его преемникѣ свящ. о. Наркиссѣ Струмѣнскомъ. Постройка колокольни обошлась въ 3,500 р. Храмъ—двухглавый, продолговатый; одна глава на церкви, а другая на колокольнѣ. Церковь имѣетъ въ высоту 10 арш. (не считая колокольни), въ ширину 12 арш. и въ длину 26 арш.; построена въ 1 этажъ. Кладка стѣнъ сплошная, кирпичная; крыша покрыта желѣзомъ и покрашена темнозеленою масляною краскою. Въ храмѣ съ обѣихъ сторонъ по 5 оконъ,—съ желѣзными рѣшетками. Кресты на главахъ желѣзные, покрашенные желтою масляною краскою.

Въ верхнемъ этажѣ *колокольни*—пять колоколовъ, прикованныхъ къ сводным балкамъ: первый—большій—колоколъ въ 20 пуд., второй въ 4 п. 20 фун., третій въ 2 пуд. и остальные два по 1 п. 8 фунт. каждый; слуховыя окна въ этомъ этажѣ закрываются ставнями. Высота колокольни съ фонаремъ до купольной крыши 6 саж. Въ нижнемъ этажѣ ея

---

[1]) См. мое описаніе г. Староконстантинова,—выше, стр. 25—26.

отъ входа внутри имѣются двое дверей съ обѣихъ сторонъ;—съ одной стороны, двери ведутъ къ дерев. лѣстницѣ на колокольню, а съ другой стороны, онѣ ведутъ въ келью для цер. сторожа.

Внутренній размѣръ храма имѣетъ въ длину отъ горняго мѣста до выходной двери къ паперти 23 арш., въ ширину 9 арш.

Цер. погостъ обнесенъ каменной *оградой* въ 2 арш. высоты.

Внутренность храма представляетъ длинную, съ плоскимъ потолкомъ, высокую залу. Притворъ подъ колокольнею, церк. стѣны и потолокъ расписаны въ цвѣтахъ масляными красками—изображеніями св. угодниковъ Божіихъ. Раскраска совершена въ 1891 г. на средства прихожанъ (370 р.) иконописцемъ изъ г. Староконстантинова Иваномъ Кульчицкимъ. Съ южной стороны устроены *хоры*—высотою отъ пола въ 2 саж. 1 арш. *Полъ* деревянный, сосновый. Алтарную часть храма отъ средней отдѣляетъ каменная, съ тремя проходами, стѣнами, къ которой плотно прикрѣпленъ деревянный, рѣзной, прямой, въ три яруса, *иконостасъ*. Въ первомъ ярусѣ—намѣстныя иконы; во второмъ—лики свв. Апостоловъ по одному на иконѣ; въ третьемъ—лики свв. Пророковъ. Всѣ иконы писаны на холстѣ и натянуты на дерев. доски. Царскіе врата рѣзные, глубокіе, въ цвѣтахъ золоченные, съ ликами 4 евангелистовъ. Надъ царскими вратами въ золотомъ сіяніи копія Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери, въ золоченной на мѣди ризѣ и за стекломъ. Солея приподнята на $^1/_4$ аршина.

Въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, въ деревянныхъ позолоченныхъ рамахъ, на голубомъ фонѣ, находится изображеніе *Великаго Архіерея—Христа Спасителя*, въ архіерейскомъ облаченіи, въ полный ростъ. Съ правой стороны, на стѣнѣ, «*Бесѣда Христа съ Самарянкою*», а налѣво, возлѣ жертвенника, «*Моленіе о чашѣ*». *Полъ* въ алтарѣ деревянный, крашенный. *Св. Престолъ* деревянный, квадратный, высотою въ $1^1/_2$ арш. и шириною въ $1^1/_2$ арш., верхняя на немъ одежда—парчевая въ цвѣтахъ. Св. антиминсъ бѣлый атласный, священнодѣйствованъ Епископомъ Иринеемъ Тверскимъ и Кашинскимъ ҂аѱче *(1795 г.)* марта 24 дня.

Утварь церковная:

Ручной металлическій *крестъ*, съ финифтяными изображеніями по четыремъ сторонамъ, пожертвованъ поручикомъ, изъ мѣстныхъ Пашковецкихъ крестьянъ, Матѳеемъ *Миропольскимъ*.

Двѣ дарохранительницы—одна старинная, металлическая, на подобіе кіота, а другая, съ крышкою, въ видѣ чаши, обѣ мѣдныя.

Запрестольный, мѣдный, обложенный серебромъ, *семисвѣщникъ* (въ 38 р.), пожертвованъ мѣстною мѣщанкою Харитиною Антощуковою въ 1891 году.

Св. *потиръ* и къ нему *лжица*, серебренные. вызолоченные; *дискосъ* мѣдный; копіе одно. Есть еще двѣ мѣдныхъ, позолоченныхъ, чаши.

Въ 1892 году приход. свящ. Иппол. Левитскій нашелъ въ церк. ризницѣ деревянный, въ металлической оправѣ, св. *Крестъ* (съ пьедесталомъ) съ вырѣзаннымъ на немъ, по твердому дереву, Распятіемъ Христа Спасителя; на оборотней сторонѣ его, въ небольшомъ, малозамѣтномъ отверстіи, найдены *3 частицы мощей неизвѣстныхъ святыхъ*,—одна частица изъ тѣла, а двѣ костяныхъ, величиною въ фасольное зерно; крестъ формы римской; онъ съ мощами хранится нынѣ на св. Престолѣ.

Вышеупомянутымъ поручикомъ Матѳеемъ Миропольскимъ пожертвованы въ эту церковь: *полный кругъ* цер.-богослужебныхъ *книгъ* Кіевской печати, два священнич. *облаченія*, икона Свят. *Николая* въ кіотѣ, процессіональный *крестъ*, внизу коего, изъ Іорданскаго камня, высѣчено «*Крещеніе Господне*», превосходной восточной работы, висячее *паникадило*, дѣвичій выносной *образъ* въ мѣдной ризѣ, за стекломъ на обѣ стороны, и много другихъ церков. вещей,—*всего на сумму 786 рублей*. Кромѣ того. въ цер. ризницѣ хранятся три старыхъ священ. ризъ, изъ коихъ одна траурная.

Плащаница бархатная, малиноваго цвѣта, плоская, уже обветшалая.

Напрестольное *Евангеліе* Москов. печати 1863 года, куплено 30 іюня 1870 г. за 27 р., поручикомъ Матѳеемъ Миропольскимъ. Есть еще два меньшихъ евангелія—одно Кіев., а другое—Львовской печати, въ мѣдныхъ доскахъ съ рельефными изображеніями.

Церков. *библіотека* состоитъ изъ 16 книгъ историческаго и нравственно-назидательнаго содержанія,—изъ коихъ 12 книгъ житій святыхъ, чтеніемъ ихъ пользуются грамотные прихожане.

Въ церков. *архивѣ* хранятся метрическія книги съ 1789 г. не вполнѣ, а съ 1836 г. въ цѣлости; брачные обыски съ 1838 г., приходо-расх. книги съ 1830 г., клировыя вѣдомости съ 1836 г., а исповѣд. вѣдомости съ 1838 г. Опись цер. имущества отъ 1884 года.

Земли при церкви имѣется: усадеб. 1 дес., пахатн. въ 1 смѣнѣ 6 дес. 228 саж., во 2 смѣнѣ 9 дес. 800 саж., въ 3 смѣнѣ 7 дес. 2016 саж., сѣнокосной въ дубовомъ лѣсу 8 дес. 1050 саж.,—*всего 32 дес. 1624 саж.* На цер. сѣнокосѣ имѣется до 1 тысячи дубовъ. Въ Пашковец. мельницѣ священнику положенъ свободный, безъ мѣрки, перемолъ зерноваго хлѣба. На эту землю и угодія имѣется *эрекція,* данная 12 февраля 1779 года княземъ Станиславомъ Любомирскимъ и подлинникомъ хранящаяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Положенная по проэкту дорѣзка усадебной земли доселѣ неучинена. Планъ на цер. землю имѣется. Землею причтъ пользуется спокойно.

Причтъ: священ. съ жалов. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ дерев., на камен. фундам., о 6 комнатахъ, крытъ соломою, построенъ въ 1874 г. прихожанами; изъ хозяйств. построекъ амбаръ новъ, камен. погребъ требуетъ исправленія, 2 клуни, 2 хлѣва и сарай очень ветхи. Для псаломщ. домъ, о 3 комнат., построенъ въ 1868 г. прихожанами; хоз. постройки прочны,—клуня новая [1]).

Приходское *кладбище* находится въ разстояніи 197 саж. отъ церкви, за селомъ, по дорогѣ, идущей изъ с. Чернятина черезъ Пашковцы въ Староконстантиновъ, и занимаетъ площадь въ $^3/_4$ квадр. десят. Оно окружено землянымъ валомъ. На немъ погребены, между прочимъ, мѣстные приходскіе священники—*Тимоѳей Керша* и *Стефанъ Качковскій,* а также благотворитель мѣстной церкви поручикъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, *Матѳей Миропольскій.* Въ 1892 г. вынесена съ церков. погоста камен. статуя св. Анны (остатокъ уніи) и поставлена по срединѣ кладбища на подмуровкѣ.

Цер.-приходская школа существ. съ 1885 г., помѣщается въ обществ. домѣ и содержится на средства прихожанъ; со времени ея открытія, при весьма маломъ вознагражденіи (40 руб. въ годъ), учителями въ ней были солдатъ Илія Гудымъ, потомъ запасный унтеръ-офицеръ Осипъ Попыкъ, затѣмъ жена свящ.

---

[1]) За требоисправленія причтъ получаетъ: за заказную литургію 1 р. 20 к., за погребеніе младенца 1 р., а взрослаго 2 р., за браковѣнчаніе съ оглашеніемъ 2 р., за молебенъ 30 к., за акаѳистъ 20 к. и парастасъ (панихиду) 20 к., за крещеніе ничего не полагается, а 20 к. поступаетъ въ пользу церкви. Заслуживаетъ вниманія то, что въ этомъ приходѣ приношенія (вечеря любви) украшаются пшеничными сайками, калачами, пряниками и другими дѣтскими лакомствами.

Марія Тимоѳеевна Война, потомъ мѣстный псаломщикъ Илія Лукашевичъ, затѣмъ священ. вдова Екатерина Сингалевичъ, а нынѣ окончившая Староконстантиновское народное 2-хъ классное училище, дочь чиновника Елисавета Мокіенко, а законоучителемъ мѣстный священникъ. Учениковъ въ 1893 г. было 19 мальч. и 3 дѣвочки. Постройка школы обошлась въ 418 р. Зданіе вмѣстительно. Полный курсъ ученія обнимаетъ 24 мѣсяца зимняго времени.

Въ с. Пашковцахъ—*дворовъ* 88, прихож. 715 д. об. п.; рим.-катол. 15 д. об. п.; евреевъ 80 д. об. п.

Въ 1853 и 1855 гг. въ селѣ свирѣпствовала холерная эпидемія, унесшая очень много жертвъ въ мѣстномъ населеніи.

Избы крестьянъ устроены изъ дерева и обмазаны снаружи и внутри глиною, выходомъ обращены большею частію на югъ, дымовыя трубы большею частію кирпичныя.

Земли у крестьянъ всего лишь *543 дес.,* лѣса и сѣнокоса нѣтъ. Нѣкоторые изъ нихъ арендуютъ землю у помѣщика, уплачивая по *6 р.* за 1 моргъ поля въ годъ. Урожаи—посредственны. *Пасѣкъ* у крестьянъ двѣ и обѣ находятся въ усадьбахъ. Скотоводствомъ крестьяне очень мало занимаются по неимѣнію сѣнокосовъ; иногда они снимаютъ у помѣщика паръ (поле) для пастбища. У помѣщика Лелявскаго всей земли *1543 дес.;* арендуетъ ее дворянинъ Вильгельмъ Сладкій.

Для Пашковецкихъ крестьянъ выдана *въ 1800 году* б. помѣщикомъ Войцехомъ Ивановскимъ эрекція или дарственная запись на полученіе ежегодно *90 р.*—процентныхъ денегъ—изъ имѣнія с. Пашковецъ, каковыя деньги ими до настоящаго времени получаются, при чемъ 10 р. они расходуютъ на проѣздъ въ сс. Королинцы и Голодьки Кіев. губ. Бердичев. у., а остальные 80 р. причисляютъ къ податямъ крестьянскаго общества.

Проводы (поминовеніе усопшихъ) бываютъ въ субботу Свѣтлой недѣли, при чемъ послѣ панихидъ бываетъ угощеніе для нищей братіи на цер. погостѣ; нищихъ изъ г. Староконстантинова и другихъ мѣстъ собирается до 200 чел.

Мѣстные крестьяне ходятъ на *богомолье* въ Кіевъ, Почаевъ, с. Западинцы, а чаще всего въ Староконстантиновскую Соборную церковь.

Въ 1867 г. въ концѣ мая чрезъ Пашковцы прошелъ сильный *ураганъ* съ ливнемъ, причинившій много вреда населенію.

Священнослужителями при церкви с. Пашковецъ состояли: 1) свящ. *Дачковскій,* 2) свящ. *Іоакимъ Дачковскій,* при немъ псаломщикъ *Пантелеймонъ Мироновичъ,* 3) свящ. *Миха-*

илъ Ивановичъ Ковалевскій съ 1837 г. по 1844 г., когда перешелъ въ с. Мартиновку и при немъ псаломщикъ *Илія Лукашевичъ*, 4) свящ. *Тимоѳей Керша* съ 1844 г. до 1870 г., 5) зять Т. Керши, свящ. *Стефанъ Качковскій* съ 1870 г. по день смерти 18 окт. 1882 г.,—оставилъ память о себѣ, какъ дѣятельномъ пастырѣ; 6) свящ. *Наркиссъ Струмѣнскій* съ ноября 1882 г. по 26 марта 1891 г. и 7) священ. *Ипполитъ Григорьевичъ Левитскій*, урож. м. Лабуня Заслав. у., сынъ діакона, студентъ Волын. дух. Семинаріи, вып. 1876 г., въ 1876 г. 1 окт. рукоп. во священника въ с. Кременчуки Заслав. у., а съ 26 марта 1891 г. служитъ на семъ мѣстѣ. Псаломщикъ Илія Іосифовичъ *Лукашевичъ*, урож. Волын. губ., сынъ причетника, домашн. образованія, въ 1845 г. опредѣленъ пономаремъ въ с. Волицу Дубищскую, а съ 1854 г. служитъ на настоящемъ мѣстѣ. Къ этому приходу приписана церковь с. Гребенинки въ 3 вер.

О значеніи матери, какъ первой и самой надежной воспитательницы религіозно-нравственнаго чувства дѣтей.

Мать, по самому естественному положенію своему въ семьѣ, имѣетъ ближайшее непосредственное отношеніе къ дитяти со дня рожденія его, ближайшее, чѣмъ отецъ, занятый большею частію внѣ семьи дѣлами службы до утомленія и возвращающійся въ семью для отдыха. Кто видитъ первую улыбку дитяти—проблескъ сознанія, первые порывы его сердечныхъ движеній; кто первый удовлетворяетъ пытливости и запросамъ дѣтскаго ума, кто руководитъ первыми проявленіями жизни дѣтскаго сердца; словомъ, кто съ любовью слѣдитъ за первоначальнымъ душевнымъ развитіемъ дитяти, кто направляетъ его такъ или иначе, кто руководитъ имъ? Мать. Кто первый пріучаетъ дитя произносить съ благоговѣніемъ имя Божіе, правильно складывать и творить крестное знаменіе, кто съ любовію научаетъ его словамъ молитвы Господней, молитвѣ ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю, кто ведетъ его въ храмъ Божій для молитвы, для пріобщенія св. тайнамъ? Мать. Кто, за тѣмъ, пріучаетъ дитя творить въ опредѣленные сроки молитву, твердо хранить уставы церкви, кто внушаетъ ему заповѣдь нашего Спасителя о любви къ ближнему, о милостынѣ, правдѣ и другихъ добродѣтеляхъ? Мать. Безспорно, что все это дѣлается не безъ участія и вліянія отца, но онъ дѣйствуетъ больше уже на готовой почвѣ,

онъ помогаетъ только своимъ разумнымъ вліяніемъ росту посѣяннаго добраго сѣмени. Естественное назначеніе матери въ дѣлѣ первоначальнаго религіознаго развитія дитяти ничѣмъ и никѣмъ не можетъ быть замѣнено.

Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, лежитъ глубоко въ нашемъ сердцѣ, и потому неуловимо, скрытно. Судить о силѣ и степени его пробужденія, слѣдить за его развитіемъ можетъ только мать, сама неусыпно пекущаяся о своемъ дитяти. Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, нѣжно и чутко; обращаться съ нимъ, не въ ущербъ развитію его, на первыхъ порахъ можетъ только кроткая, нѣжно любящая и любимая мать, менѣе, чѣмъ кто-либо другой способная оскорбить или насиловать это святое чувство. Положительно, твердо можно сказать, что если мать, чутьемъ ли сердца или научно добытымъ знаніемъ, понимающая, какъ воспитывать религіозное чувство дитяти, сама ведетъ это дѣло правильно и разумно,—то никакія житейскія обстоятельства, никакая зловредная среда, никакія научныя теоріи современныхъ передовыхъ мыслителей не въ состояніи уничтожить въ сердцѣ дитяти ни въ пору его юности, ни въ лѣтахъ мужества дорогого чувства вѣры.

Для того, чтобы воспитаніе религіознаго чувства дитяти было правильно и разумно, необходимо знать и исполнять слѣдующія требованія: *во-первыхъ,* мать при содѣйствіи отца должна соблюдать постепенность, какъ въ возбужденіи чувства и управленіи дѣятельностію его, такъ и въ сообщеніи религіозныхъ понятій по душевнымъ силамъ дитяти, т. е. пока еще не развито въ немъ самосознаніе, не слѣдуетъ вводить его преждевременно въ сверхчувственный міръ, а достаточно пріучать его къ осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ, преклоненію колѣнъ и произнесенію словъ молитвы. *Во-вторыхъ,* по мѣрѣ развитія религіознаго сознанія дитяти, когда оно начинаетъ интересоваться предметами его окружающими, необходимо помогать ему рѣшать вопросы: «откуда, почему, зачѣмъ существуетъ видимый прекрасный міръ», и сообщать ему понятіе о Единомъ, Всемогущемъ, Премудромъ и Всеблагомъ Богѣ. *Въ третьихъ,* на дальнѣйшей ступени развитія въ дитяти чувства зависимости отъ высшей силы—Бога, чувства собственнаго безсилія, можно сообщить ему понятіе о высшей Божіей помощи, о Божественномъ Искупителѣ, о небесной нашей Заступницѣ, о святыхъ ходатаяхъ нашихъ предъ Богомъ и о лучшей, загробной, вѣчной жизни. *Въ четвертыхъ,* полезно удерживаться отъ сооб-

щенія дитяти ходячихъ въ народѣ остатковъ языческаго суевѣрія, къ сожалѣнію, переходящихъ отъ поколѣнія къ поколѣнію въ разныхъ разсказахъ о привидѣніяхъ, вѣдьмахъ и домовыхъ разжигающихъ только дѣтское воображеніе,—устраняя все, что развиваетъ въ дитяти мечтательность, страсть къ чудесному, но отнюдь не подрывая дѣтской богобоязненности легкомысленными рѣчами, ропотомъ на провидѣніе, злоупотребленіемъ имени, даровъ и дѣлъ Божіихъ, кощунствомъ надъ священными предметами, возбужденіемъ духа сомнѣнія и критики. *Наконецъ,* для правильнаго разумнаго воспитанія религіознаго чувства требуется еще соблюденіе одного существенно важнаго условія, именно, чтобы къ молитвѣ, къ исполненію уставовъ церкви, къ благоговѣйному присутствованію при Богослуженіи употреблялись мѣры кроткія, проникнутыя чувствомъ любви и желанія добра дѣтямъ, безъ всякаго принужденія, насилія, безъ малѣйшей тѣни запугиванія, угрозъ, страха наказанія и, по слову Апостола, *безъ всякой раздражительности.*

Если указанныя соображенія и требованія при начальномъ религіозномъ воспитаніи дитяти соблюдаются, то мать, ближайшимъ образомъ своею любовію вліяющая на него, даетъ и для религіознаго воспитанія въ школѣ хорошо уготованную, свободную отъ плевелъ, богатую дѣтскую почву, какой не подготовитъ никто. Изъяснители Закона Божія, проповѣдники истинъ вѣры и нравственности христіанской въ школѣ подтвердятъ это. Дѣти, воспитанныя дома подъ вліяніемъ кроткой, благочестивой и доброй матери—христіанки, отличаются особенною воспріимчивостью всѣхъ добрыхъ совѣтовъ пастыря, искреннею внимательностью ко всѣмъ урокамъ вѣроученія и нравоученія. Дорого, важно начало и, сколько извѣстно, доброе вліяніе матери, дѣйствующее въ пору дѣтства, является истиннымъ, благороднымъ спасеніемъ для дитяти и въ пору юности его, въ стѣнахъ ли высшаго учебнаго заведенія, внѣ-ли школы на служебномъ поприщѣ. Нерѣдко, и къ сожалѣнію особенно нерѣдко въ наше время, случается, что освободившіяся изъ подъ опеки родительской, или по крайней мѣрѣ признающія за собою право на эту свободу дѣти, или вслѣдствіе житейскихъ заботъ, или вреднаго вліянія товарищеской среды, или вслѣдствіе односторонняго разсудочнаго направленія, увлеченія современными матеріалистическими теоріями, заглушаютъ въ себѣ религіозное чувство, религіозную жизнь. Оживотворить въ такихъ жалкихъ людяхъ слабѣющій духъ вѣры, пробудить жизнь религіозную—сильны только Божія благодать, призывающая всѣхъ ко спасенію, и

еще тотъ свѣтильникъ вѣры, тотъ зародышъ ея, который положенъ въ дѣтской ихъ душѣ любящею, сердечно вѣрующею матерью въ первые годы ихъ жизни. Воспоминаніе о дѣтствѣ, какъ откровенно сознаются подобные люди, озаряетъ ихъ духъ свѣтомъ того огня, какимъ горѣло любящее сердце матери: имъ живо представляется любимый образъ ея, то молящейся предъ св. иконами при свѣтѣ лампады, то осѣняющей ихъ съ вѣрою крестнымъ знаменіемъ утромъ, вечеромъ и при проводахъ въ школу, то слезно молящейся надъ ихъ постелью во время болѣзни; имъ припоминается; съ какою радостью водила она ихъ въ церковь;—и всѣ отрадныя минуты ихъ религіозной жизни, въ связи съ жизнію матери, возстаютъ въ живыхъ образахъ и мгновенно дѣлаютъ переворотъ въ ихъ душѣ. Вмѣсто сомнѣній, колебаній, невѣрія сердце юноши проникается тою теплою, сердечною вѣрою, какою полно было сердце ихъ матери. Такимъ благотворнымъ исходомъ изъ борьбы разсудка съ вѣрою юноши обязаны бываютъ большею частію именно тому, что въ душѣ ихъ положено доброе сѣмя вѣры любящею матерью въ годы ихъ дѣтства.

Если обратимся къ исторіи прошедшихъ вѣковъ, то и тамъ найдемъ ясное подтвержденіе того, какъ важно первоначальное доброе вліяніе матери на дитя для всей послѣдующей жизни его. Кто далъ первоначальное воспитаніе св. Василію, мужу истинно великому, свѣтилу вселенной, опорѣ истины? Благочестивая бабка Макрина. Она же воспитала св. Григорія Нисскаго, о которомъ извѣстно, что, хотя готовился онъ къ званію свѣтскаго оратора. но по устроенію Промысла Божія, былъ чтецомъ, и впослѣдствіи, при измѣнившихся обстоятельствахъ, когда могъ опять вступить въ любимое имъ званіе оратора, не захотѣлъ этого, а рѣшился лучше быть христіаниномъ, и послѣ увѣщаній св Григорія Богослова, всею душею обратился къ изученію памятниковъ вѣры и удалился въ пустыню. Значитъ, не угасъ свѣтильникъ вѣры, возженный въ его дѣтскомъ сердцѣ. О св. Григоріи Богословѣ извѣстно, что при самомъ рожденіи онъ посвященъ былъ Богу: мать его благочестивая Нонна, питая нѣжную душу его благочестивыми наставленіями, старалась воспитать въ немъ рѣшимость исполнить обѣтъ ея о немъ и подарила ему, какъ самый дорогой подарокъ, книги Св. Писанія. Кто далъ первоначальное воспитаніе вселенскому учителю, проповѣднику любви, толкователю Писанія, устроителю внѣшняго Богослуженія, св. Іоанну Златоусту? Мать. Еще въ дѣтствѣ лишился онъ отца; мать его, двадцатилѣтняя вдова, благо-

честивая и умная, обратила всю любовь свою на воспитаніе сына. Она питала и раскрывала юную душу словомъ Божіимъ; потомъ Іоаннъ ходилъ слушать знаменитаго тогда профессора краснорѣчія Ливанія, не переставая быть подъ надзоромъ любви материей. Въ званіи адвоката ему, какъ молодому, богатому и образованному человѣку, грозила опасность вовлечься въ связи свѣта; но добрыя начала, положенныя въ тѣсной и юной душѣ религіознымъ воспитаніемъ матери, при содѣйствіи благодати Божіей, не допустили его до этой опасности. Извѣстно также, что св. Амвросій «великій священникъ Божій, сіявшій какъ камень драгоцѣнный», лишившись въ раннихъ лѣтахъ отца, остался на попеченіи матери и сестры, которыя своимъ мягкимъ, сердечнымъ и истинно-христіанскимъ вліяніемъ пробудили и развили въ немъ съ раннихъ лѣтъ добрыя христіанскія чувства и благочестивое настроеніе. Еще лучшимъ образцомъ того, какъ доброе сѣмя, посѣянное въ дѣтскомъ сердцѣ, впослѣдствіи, часто и при неблагопріятныхъ условіяхъ, приноситъ, при Божіей помощи, добрые плоды, служитъ блаж. Августинъ, епископъ Иппонійскій. Благочестивая мать его Моника старалась дать ему христіанское научное воспитаніе и со всею материнскою любовію заботилась объ образованіи сердца его; но юный Августинъ оказывалъ слишкомъ много наклонности къ разсѣянной жизни и, при счастливыхъ дарованіяхъ ума, не хотѣлъ учиться. Продолжая жизнь разсѣянную, праздную и порочную, онъ увлекся еретическимъ ученіемъ манихейскимъ, льстившимъ воображенію его и чувственнымъ наклонностямъ. Но впослѣдствіи добрыя сѣмена, посѣянныя въ дѣтствѣ, принесли свой плодъ. Проповѣди св. Амвросія привлекли душу Августина къ истинѣ христіанской; сталъ онъ заниматься чтеніемъ св. Писанія. Нечистота сердца болѣе и болѣе стала открываться ему; особенно поразило его повѣствованіе объ отшельникахъ Египетскихъ, и одна добрая минута, одинъ вздохъ еще не до конца испорченнаго сердца, спасли его душу, произвели рѣшительную перемѣну въ немъ, къ великой радости его матери.

Примѣры такого благотворнаго религіознаго вліянія матери на дѣтей представляетъ намъ и древняя исторія народа русскаго. Достаточно вспомнить, что Ярополкъ и Олегъ, дѣти Святослава, благодаря вліянію на нихъ, въ годы ихъ дѣтства, бабки св. равноапостольной Ольги, не подражали отцу въ преслѣдованіи христіанъ, а облегчали участь ихъ.

Итакъ, и психологическія—педагогическія соображенія, и живой опытъ, и церковно-историческіе факты ясно указываютъ

намъ на то, какъ важно и благотворно можетъ быть вліяніе благочестивой матери, если она сама въ духѣ истинной вѣры, съ любовію занимается первоначальнымъ религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей. Мы должны благодарить Господа Бога, что въ наше время понято это значеніе женщины. Современной женщинѣ предлагаются всѣ средства подготовиться къ серьезному выполненію священнѣйшей изъ обязанностей матери—обязанности первоначальнаго религіознаго воспитанія дѣтей. На образованныхъ матеряхъ покоятся наши надежды: о нихъ наша общая молитва, чтобы вразумилъ ихъ Господь воспитывать своихъ дѣтей такъ, какъ воспитывали указанныя нами благочестивыя матери св. Златоуста и блаж. Августина. [1])

Церковно приходскимъ школамъ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ «Могил. Епарх. Вѣдом.» напечатано стихотвореніе прот. П. Смирнова; оно, по словамъ редакціи, взято изъ числа нѣсколькихъ произносившихся авторомъ въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ въ торжественныхъ собраніяхъ учебныхъ заведеній. Сила одушевленія, мѣткость языка и вѣрность мысли этого стихотворенія дѣлаютъ его заслуживающимъ вниманія тѣхъ изъ читателей, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ.

«Каждый разъ, какъ войду я въ священный пріютъ
Малолѣтняго «книжна ученія»,
Я воспряну душой, и предъ мыслью встаютъ
Величавыхъ моментовъ видѣнія.
Подъ шатромъ голубымъ необъятныхъ небесъ
Разстилается царство державное,
Во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ,
Необъятно могучее, славное!
Высоко въ небеса нужно будетъ взлетѣть,
Чтобы видѣть концы его дальніе,
Чтобъ богатства его обозрѣть, разсмотрѣть
Горы, долы и рѣки хрустальныя!..
О, какой великанъ развернулся - лежитъ!
Святогора въ немъ силушка чуется:
Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,
Такъ спокоенъ въ бѣдахъ—не волнуется.

---

[1]) Изъ бесѣды Преосв. Іеронима, Еп. Тамб. «Тамб. Еп. Вѣд.» за 1894 г).

Ширина во плечахъ, сила—мочь во груди;
Онъ спокоенъ, онъ бровью не двинется;—
Но смотри, супостатъ, невзначай не буди:
Раздробитъ, коли весь опрокинется!
Въ лѣвой длани его—океанъ ледяной;
Въ правой Черное море синѣется;
Въ изголовьи—Балтійскій просторъ голубой;
А у ногъ—Алеуты виднѣются!
Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,
Необъятная, сильная, славная!
До полміра хватилъ тотъ просторъ вѣковой...
Это—матушка Русь православная!
И въ той шири земной чуть не каждая пядь
Мыта кровью, костями усѣяна.
Охъ, въ невзгодахъ, въ скорбяхъ наша милая мать,
Наша матушка—Русь возлелѣяна!
Нѣсть числа ворогамъ. Изъ нашествій на насъ
Вся исторія наша слагалася...
Но встряхнется Россія въ свой тягостный часъ
И враговъ... только память осталася!
Ахъ, откуда-же, Русь, великанъ—чудодѣй,
Почерпаешь ты силу глубокую?
О, не трудно узнать! Приглядитесь: надъ ней
Что-то блещетъ, сіяетъ высокое.
Милліоны крестовъ животворныхъ стоятъ
По лицу того царства обширнаго:
То на храмахъ святыхъ они ярко горятъ,
То хранятъ прахъ работника мирнаго.
Переливной волной отъ тѣхъ храмовъ святыхъ
Звонъ могучій по воздуху носится,
И летитъ ѳиміанъ изъ кадилъ золотыхъ,
Въ душу Божіе пѣніе просится!
Вотъ гдѣ сила ея—въ алтаряхъ тѣхъ святыхъ,
Гдѣ вовѣкъ службы Божіи служатся...
Какъ подниметъ народъ лѣсъ хоругвей святыхъ—
Разступись, супостатъ! Горы рушатся.
А близь храмовъ святыхъ возрастаютъ, встаютъ,
Устрояются домики чудные,
И шумливой толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ,
Смотрятъ въ книжки святыя, разумныя.
И лепечетъ дитя, въ эти книжки смотря:
Слава въ небѣ вселенной Создателю!

*

На землѣ русской слава престолу Царя!
Долги лѣта Царю-благодѣтелю!
И лепечетъ дитя: о, живи возрастай,
Наша Русь, ты подъ властью державною!
Будь грозою врагамъ, а друзьямъ помогая
Безкорыстною силой и славною!
Вотъ источникъ другой нашей силы живой—
Это власть Самодержца природнаго:
Третій чудный источникъ съ живою водой—
Просвѣщенье сознанья народнаго.
Да не то, что недавно пустой головой
Передъ Божьимъ крестомъ не склонялося,
Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой
Средь народа заразой являлося!
Слава Богу! Прошли мы искусъ роковой
И за умъ нашъ природный хватилися:
«То, вѣдь, русскому—смерть, чѣмъ жить можетъ другой».
Это слово вѣками сложилося!
И сверкнулъ Самодержецъ вѣнцомъ золотымъ,
Попаляя траву чуждородную,
И вернулъ Онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ
Нашу бѣдную школу народную.

Врачу, исцѣлися самъ.

Невольно вспомнили мы эти слова, прочитавъ въ «Галичанинѣ» разбирательство ксендза о принадлежности нѣсколькихъ дѣтей-уніатовъ къ латинству. Сколько брошено было грязи на наше духовенство и на наше правительство и чужими—польскою печатью—и своими—въ родѣ писемъ нѣкоего Е. Н. Мат—ва въ «Русской Жизни», такъ охотно и злорадно перепечатываемыхъ на страницахъ «Polsk'аго Dziennik'а», въ защиту латинянъ здѣшняго края, якобы гонимыхъ и насильно обращаемыхъ въ православіе и духовенствомъ и правительствомъ. Вотъ что дѣлается въ краѣ, который пользуется свободою управленія, гдѣ сказанныхъ мнимыхъ гоненій, по существу дѣла, не должно бы быть. «По требованію ксендза Кшишковскаго изъ Озерянъ, Чертковскаго повѣта, цесарско-королевское староство вызвало 70 жителей обоего пола, въ томъ числѣ даже грудныхъ дѣтей, на разбирательство о принадлежности трехъ малолѣтнихъ дѣвочекъ изъ деревни Залѣсья, Озерянскаго

уніатскаго прихода, къ католическому костелу, на томъ основаніи, что дѣды или бабки этихъ дѣтей были католики. Убѣжденія ксендза склонить родителей дѣтей къ костелу были безуспѣшны; родители, крещенные въ русской церкви и въ ней же крестившіе своихъ дѣтей, наотрѣзъ отказались ксендзу привести ихъ въ костелъ, и ксендзъ обратился къ содѣйствію полиціи. Вѣсть о томъ, что старосто (уѣздная полиція) будетъ насильно привлекать людей «на польское», взволновала все село. Привязанные къ русской церкви и ея обряду, крестьяне уперлись и не хотятъ выдать ксендзу «крещенныхъ въ русской вѣрѣ дѣтей». Возбужденіе въ народѣ сильное. «Що то, хиба незадолго якъ худобу (скотину) будутъ шандары (жандармы) тянути насъ силою до каплицы»!—«А цѣпъ на що»?—раздавались возбужденные голоса. А вотъ сцены допроса въ Чертковскомъ старостве, гдѣ допрашивалъ холоповъ комиссаръ Дильцъ въ присутствіи ксендза Кшишковскаго. Крестьяне допрошены были каждый отдѣльно. Ксендзъ спрашиваетъ: «Ты кто»?—«Я русинъ».—«Якимъ способомъ?—«А такимъ, що мене такъ тато (отецъ) окрестили».—То не можетъ быть: ты полякъ. Тажъ то и все одно, чи (ли) церковь, чи костелъ!—«Эй гдѣ тамъ все одно. Я пойду въ костелъ то и очи вытрещу и не знаю, що ксендзъ правитъ, а въ церкви все разумѣю».—«Э, дурный,—замѣчаетъ патеръ,—то можешь и до корчмы пойти «патеръ» (Pater noster) смовиты и Богу будетъ пріятная молитва».—«Най тамъ будетъ, возражаетъ крестьянинъ, а я таки буду церкви триматись (держаться)». «Я васъ присилую до того»—угрожаетъ комиссаръ. Затѣмъ мужичекъ начинаетъ высказывать опасенія, что превелебный ксендзъ заставитъ на каплицу платить, но тотъ увѣряетъ, что ни крейцера не заплатишь, только перейди на костелъ. Панъ комиссаръ все что-то писалъ по польски, чего крестьяне не разумѣли. Въ результатѣ увѣщаній ксендза съ полицейскимъ комиссаромъ, нѣкоторые малодушные, особенно женщины, заявили: «Робитъ паны, що хочете» (дѣлайте паны, какъ хотите)... Рѣшеніе старосты еще не объявлено. По бывшимъ примѣрамъ можно ожидать, что всѣхъ «запишутъ на костелъ».—Сообщая объ этомъ «Галичанинъ» замѣчаетъ: «Вѣдь мы же католики—уніаты, за что же такія гоненія на нашу святую Церковь? За то-ли, что мы вѣрно держимся уніи, такъ намъ отплачиваютъ? И это въ конституціонной Австріи въ 1894 году, въ эру правленія пресловутой коалиціи?»—И такихъ фактовъ множество. («Литовск. Епарх. Вѣд.»).

конт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ѳ. И. Булгаковъ.** Издатель **Г. Ѳ. Пантелеевъ.**

Содержаніе первой книжки за м. Августъ 1894 г. Историко-Литературнаго и Политическаго журнала „Галицко-Русскій Вѣстникъ".

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть 1-я.

Часть 2-я.

Содержаніе пятнадцатой книжки Богословско-Философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1894 г.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.